

Rimstad (Uafh) ville heller ikke bestride, at en midlertidig begrænsning af kreditten var nødvendig, men han fandt det uheldigt, at man ville udvide kreditgivningen til byggeriet. Hans parti ville „gerne være med til at forhandle spørgsmålet omkring dette lovforslag færdigt, for vi anser lovforslaget — eller måske bør vi sige lignende lovforslag eller lovforslag med visse ændringer i forhold til det her foreslåede — for meget påkrævet.“ *Rimstad* takkede i tilslutning hertil socialdemokratiet for, at det ville afgive en plads i udvalget angående denne sag til de uafhængige.

Under debatten havde også *Westerby* (uden for partierne) ordet. Han tilsagde på egne og på *Diderichsens* vegne medvirken til en forhandling, som de anså for en nødløsning, „og til fordomsfrit at snakke om at gennemføre noget i denne retning, men det må også være forudsætningen, at vi så tager de langsigtede ting op. Selv om dette her er beklageligt, bliver vi også nødt til at indse, at vi kommer til at gøre andre ting, der er beklagelige. Det er f. eks. beklageligt at skulle skære ned på visse af de offentlige udgifter, men spørgsmålet er, om vi ikke er i en så kritisk situation med hensyn til aktivitetsniveauet, at dette her også bør følges op af, at man med et meget vågent øje må se på udviklingen med hensyn til de offentlige udgifter, så at vi ikke igen kommer ud i at skulle forelægge hurtige forslag, der har nødløsningens karakter, men at vi kan få et virkelig fast hold om tingene, således at erhvervslivet kan få en rolig udvikling.“

Det udvalg, der fik sagen til behandling, afgav ikke betænkning, idet lovforslagets gennemførelse overflødiggjordes af en *frivillig overenskomst*, som det i anden omgang viste sig muligt at nå frem til ved fornyede forhandlinger mellem kreditinstitutionerne og Nationalbanken. Denne overenskomst, der afsluttedes et par uger efter lovforslagets fremsættelse, blev af regeringen anset for en tilfredsstillende udgang af sagen. Den findes optrykt som bilag til den skriftlige besvarelse af et spørgsmål til økonomiministeren, Ft. sp. 6373.

2. Forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1965-66. (Finansminister *Poul Hansen*). [A. sp. 477].

Mundtlig fremsættelse ²⁷/₁₁ (F. sp. 1088). 1. beh. ⁴/₁₂ (F. sp. 1302). Partiernes ordførere: Peter Nielsen, Foged, Poul Møller, Baunsgaard, Aksel Larsen og Johan Asmussen. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Peter Nielsen, Holger Eriksen [formand], Lis Groes, Ove Hansen, Erhard Jakobsen, Egon Jensen, Chr. Rasmussen, Børge Schmidt, Foged, Alfred Bøgh, Jens Chr. Christensen, Finn Poulsen, Poul Møller, Haunstrup