

om, at der kan opnås tilslutning fra alle grundejere til det projekterede byggeri på Finseninstituttets ejendom, således at denne lovgivning overflødiggøres. Ved betænkningens afgivelse manglede dog tilslutning fra en enkelt grundejer, men udvalget håber, at det skal lykkes at få også den pågældende med. Skulle det mod forventning mislykkes, er der enighed i udvalget om, at lovforslaget må vedtages ved tredje behandling i september.

På hele udvalgets vegne anbefaler jeg lovforslagets overgang til tredje behandling og fortsat udvalgsbehandling.“

I tilslutning hertil udtalte *Johan Asmussen* (Uafh), at han håbede, det ville lykkes at få en ordening med grundejerne; „man kunne sikkert have fået det allerede inden lovforslaget blev fremsat, men det ser ud til, at det skal lykkes nu. Jeg håber, at den enlige grundejer, som har modsat sig en ordening på et efter min mening, så vidt jeg har forstået, temmelig usagligt grundlag, også vil komme til erkendelse af, at han bør medvirke til en fornuftig løsning.“

Indenrigsministeren håbede også, at den pågældende grundejer kunne overtales til at tiltræde erklæringen. „Vi har nøje studeret erklæringen og er enig i, at den kan accepteres. Grundejerne minus den ene har underskrevet, men har vi ikke alle underskrifterne inden mødeperioden i september, vil folketetinget blive anmodet om at vedtage lovforslaget. Jeg så det naturligvis gerne, for vi kan jo senere blive stillet over for tilsvarende problemer.“

Lovforslaget gik derefter til fornyet behandling i udvalget, fra hvilket der ikke fremkom nogen tillægsbetænkning.

22. Forslag til lov om forlængelse af lov om leje.
(Boligminister *Kaj Andresen*). [A. sp. 2167].

Skriftlig fremsættelse ¹²/₃ (F. sp. 3490). Taget tilbage under behandlingen af forslag til lov om ændringer i lov om leje (F. sp. 4162), se side 234.

Lovforslaget gik ud på at forlænge den gældende lejelov uændret for en periode af 3 måneder til udgangen af juni måned 1965.

Det fremsattes for at give folketetinget den fornødne tid til at behandle det den 3. marts fremsatte forslag til lov om ændringer i lov om leje. Da det imidlertid lykkedes at gennemføre dette lovforslag inden den gældende lejelovs udløb, trak boligministeren nærværende lovforslag tilbage.
