

under sagens behandling ikke må udøve virksomhed som statsautoriseret revisor. Såfremt nævnets afgørelse findes lovlig ved dommen, kan det i denne dom bestemmes, at anke ikke har opsættende virkning.

§ 21. Revisornævnet kan til enhver tid efter ansøgning ophæve en i henhold til § 19, stk. 2, foretagen frakendelse. Er denne sket indtil videre, og afslår nævnet ansøgning om ophævelse af frakendelsen, kan den pågældende forlange afgørelsen prøvet ved domstolene, såfremt der er forløbet fem år efter frakendelsen og mindst to år efter, at generhvervelse af beskikkelsen senest er nægtet ved dom. § 19, stk. 2, 2. pkt., og § 20, stk. 2, finder tilsvarende anvendelse.

§ 22. Handelsministeren fastsætter de nærmere regler for Revisornævnets virksomhed.

Revisornævnet kan lade afhøring af parter og vidner foretage ved underretten på det sted, hvor parten eller vidnet bor.

Som begrundelse herfor anførte *handelsministeren* ved lovforslagets fremsættelse bl. a.:

„Baggrunden for disse bestemmelser er et af *Foreningen af statsautoriserede Revisorer* udarbejdet forslag, der indeholdt videregående regler om et revisorsamfund, af hvilket samtlige statsautoriserede revisorer havde pligt til at være medlem, og et revisornævn.

Under drøftelserne i det særlige revisorudvalg undergik det af de statsautoriserede revisorer udarbejdede forslag forskellige ændringer med det resultat, at udvalget kunne samle sig om bestemmelser, der svarer til lovforslagets §§ 18-22.

*Revisornævnet* — lovforslagets § 18 — er et dømmende organ, der kan tildele advarsler, irettesættelser eller pålægge bøder på indtil 5.000 kr., hvis en statsautoriseret revisor tilsidesætter de pligter, som hans stilling medfører. Foreligger der grovere eller oftere gentagne forsømmelser fra en revisors side, kan revisornævnet frakende beskikkelsen for en bestemt tid eller indtil videre. De af nævnet trufne afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, men den revisor, afgørelsen vedrører, kan forlange den trufne afgørelse indbragt for domstolene. Den foreslåede ordning er således på linje med den for landinspektører ved lov nr. 220 af 31. maj 1963 etablerede ordning.

Det er da også min opfattelse, at de foreslåede regler om revisornævnet og om dets beføjelser på fyldestgørende måde tilgodeser de hensyn, som det vil være naturligt at tage for at skabe den fornødne kontrol med udøvelsen af gerningen som statsautoriseret revisor, og det er da også mit indtryk, at de statsautoriserede revi-