

af tilbud om leverancer af industrivarer, hvor ofte helt andre forhold er afgørende end dem, som er fremhævet i forslaget.

Et *mindretal* af kommissionens medlemmer — repræsenterende LO, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Byggefagenes kooperative Landssammenslutning, De almennyttige Boligselskaber og Lejerforbundet — der ikke kunne tiltræde flertalsforslaget, har bemærket, at der i det materiale, der har været til rådighed for kommissionen, og i de i kommissionen førte drøftelser ikke er baggrund for at hævde, at tilbudgivning inden for byggeri og anlægsvirksomhed skal være undergivet andre regler end dem, der er almindeligt gældende for en fri konkurrence. Disse medlemmer har derfor foreslået, at licitationer inden for byggeri og anlægsvirksomhed frigøres for de hidtil gældende regulerende bestemmelser, og at adgangen til at træffe vedtagelser, der begrænser den fri konkurrence, ophæves.

Konsekvensen heraf skulle blive, at det fremtidig ikke ville være tilladt organisationer eller personer at hindre en virksomhed eller person i at give bud, som tilbudsgiveren selv ønsker det, at ingen kan gøre indsigelse mod åbning af alle indkomne bud, og at ingen kan nægte at samarbejde i arbejdets udførelse med virksomheder og personer, der er tilsluttet andre organisationer, eller som står uden for organisationerne.

Ved fremsættelsen af lovforslaget pegede *handelsministeren* på, at fri konkurrence inden for byggeriet efter hans opfattelse gennem fordeling af opgaverne på de forskellige virksomheder i overensstemmelse med deres konkurrenceevne ville fremme effektiviteten inden for bygge- og anlægsgagnene og virke billiggørende. Ministeren måtte således give mindretallets forslag principiel tilslutning. „Med en byggeaktivitet som den, vi nu har haft i en årrække, og som kan forudses at ville vedvare ud i fremtiden, ville efter min opfattelse mindretallets forslag føre til en gavnlig konkurrence. Jeg ville derfor foretrække dette forslag, hvis det kunne forventes at få tilslutning fra de såkaldte liberale partier, der jo principielt deler den opfattelse, at fri konkurrence er det eneste, der kan sikre gode og billige varer og formentlig også boliger. Imidlertid har jeg efter de udtalelser, som politikerne i kommissionen er fremkommet med, det indtryk, at dette forslag ikke vil kunne gennemføres her i tinget. Derfor har jeg valgt at fremsætte flertalsforslaget som grundlag for tingets forhandlinger, idet dette forslag under alle omstændigheder vil medføre væsentlige indskrænkninger i konkurrencereguleringernes art og omfang.“

Lovforslaget fik ved 1. behandling i folketinget en overvejende velvillig modtagelse, omend med forskellige forbehold.

Som ordfører for socialdemokratiet anerkendte *Niels Mørk* lovforslaget som et forsøg på at skabe ikke uvæsentlige forbedringer i liberaliserende retning i forhold til den nuværende praksis. Hans