

Ved lovforslagets 1. behandling pegede *handelsministeren* på, at der i januar 1965 var blevet nedsat et *udvalg*, „som fik til opgave at gennemgå loven om uretmæssig konkurrence og varebetegnelse, og udvalget fik især til opgave at undersøge, om loven under hensyntagen til den skete udvikling i konkurrenceforholdene og herunder især omfanget af og formen for de senere års præmiekonkurrencer fortsat fuldt ud opfylder de krav, erhvervslivet og forbrugerne må stille til en lovgivning til fremme af lige og sund konkurrence. Udvalget blev sammensat af repræsentanter for erhvervs- og forbrugerorganisationer og de nærmest interesserede myndigheder, og efter beslutning på det nordiske justitsministermøde i Stockholm i 1959 blev der indledt et *samarbejde mellem det danske konkurrencelovsudvalg og de udvalg, der var nedsat i Finland, Norge og Sverige*.

Det er oplyst for mig, at det danske udvalgs arbejde kan forventes afsluttet i løbet af den kommende sommer. Jeg er endvidere bekendt med, at udvalget har gjort bl. a. bortlodningsproblemerne til genstand for undersøgelser og drøftelser, men da udvalget endnu ikke har afgivet betænkning, er det ikke nu muligt at sige noget om, hvilket resultat udvalget kommer til på dette specielle område. Da der imidlertid inden længe kan ventes betænkning fra udvalget, som netop er nedsat med henblik på bl. a. de problemer, det foreliggende lovforslag tager sigte på, må jeg finde det rigtigst, at et lovgivningsinitiativ på dette område afventer afslutningen af udvalgsarbejdet, således at folketinget har det fornødne grundlag for at tage stilling til dette og andre konkurrencelovsproblemer.“

*Ordføreren for forslagsstillerne* svarede hertil, at det kunne lyde rimeligt at afvente denne udvalgsbetænkning. „Jeg var ikke klar over, at den ville komme her i sommer, så havde vi måske nok ventet med vort forslag. Imidlertid kan man nok have en mistanke om, at betænkningen vil forholde sig valent eller henholdende til dette problem med reklamelotterierne, og jeg mener, det er en så helt væsentlig ting, fordi det også har taget et meget, meget større omfang end i 1958, da der første gang var fremsat forslag om det. Jeg vil derfor fastholde mit lovforslag. Jeg synes ikke, problemerne, hvis man vil se dem fra forbrugerside, og det vil jeg meget gerne, er så vanskelige, at vi ikke godt kan vedtage dette lovforslag om forbud mod reklamelotteri.“

Efter afslutningen af forhandlingen, hvori ikke andre end de nævnte deltog, henvistes lovforslaget til et udvalg. Dette afgav ikke betænkning, men udtaler i en beretning:

„Udvalget har holdt 2 møder og har fra handelsministeren modtaget svar på nogle af udvalget stillede spørgsmål.

Der er i udvalget enighed om at afvente betænkningen fra det af handelsministeren nedsatte udvalg vedrørende konkurrenceloven og det dermed forbundne lovgivningsinitiativ, handelsministeren bebudede under lovforslagets første behandling.“

---