

hvad der er anført i beslutningsforslaget. Jeg må dog stærkt understrege, at regeringens fremsættelse af lovforslag om ændringer i ejendomsbeskatningen naturligt må afvente, at forenklingssudvalget får afsluttet sit arbejde. Jeg har imidlertid af udvalget fået oplyst, at udvalget bestræber sig for at få arbejdet afsluttet i løbet af denne måned. Når betænkningen fra udvalget foreligger, vil regeringen snarest fremsætte lovforslag i folketinget, og om muligt vil lovforslag derfor blive fremsat allerede inden folketinget skilles til sommer.

Om folketinget på denne baggrund vil finde det nødvendigt at vedtage det foreliggende forslag til beslutning, skal jeg på denne baggrund for min del undlade at tage stilling til.“

Ordførerne for socialdemokratiet og for socialistisk folkeparti kunne ligeledes tiltræde de principper, der lå til grund for forslaget, mens ordførerne for venstre, det konservative folkeparti og de uafhængige tog afstand fra den bestemmelse, hvorefter kommunernes adgang til selv at bestemme grundskyldens omfang skulle udvides. Forslagets øvrige bestemmelser følte de sig mere tiltalt af.

Thisted Knudsen (V) udtalte, at han kunne tilslutte sig tre fjerdedele af forslaget, men ikke den sidste efter hans opfattelse meget uklare bestemmelse. „Vi kan ikke medvirke til forslagets gennemførelse alene af den grund, at det peger på en udvidelse af kommunernes adgang til at forøge den faste beskatning. Vi har mange gange sagt, at dette ville vi ikke være med til; udviklingen fører i den anden retning. Ud fra denne betragtning kan venstre ikke medvirke til forslagets gennemførelse, men må anbefale at stemme imod.“

Tilsvarende synspunkter gjordes gældende af *H. C. Toft* (KF) og *Johan Asmussen* (Uafh).

Efter at have været undergivet en udvalgsbehandling, der ikke førte til enighed mellem deltagerne og heller ikke resulterede i ændringsforslag, vedtoges forslaget til folketingsbeslutning med 83 stemmer mod 59 (V, KF og Uafh).

11. Folketingsbeslutning om undersøgelse af inflationskilderne. (Af *Henry Christensen, Alfred Bøgh, Erik Eriksen, Axel Kristensen, Jørgen Jensen, Poul Møller, Poul Sørensen* og *Thestrup*). [A. sp. 2407. C. sp. 693].

Skriftlig fremsættelse $\frac{12}{5}$ (F. sp. 5164). 1. beh. $\frac{20}{5}$ (F. sp. 5383). Partiernes ordførere: Peter Nielsen, Henry Christensen, Haunstrup Clemmensen, Baunsgaard, Poul Dam og Rimstad. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om ændringer i lov om afgift af spiritus, vin og øl samt i lov om forskellige forbrugsafgifter m. fl. lovforslag. Betænkning (B. sp. 1039) afgivet $\frac{31}{5}$. 2. (sidste) beh. $\frac{2}{5}$ (F. sp. 6082).