

gyldighedsperiode i 1969, forberedes på en sådan måde, at der kan blive udbredt tillid til den anvendte fremgangsmåde.“

Forslaget mødte ikke tilslutning fra *udenrigsministeren*, der ved sagens 1. behandling udtalte:

„I anledning af det ærede medlems forslag til folketingsbeslutning skal jeg sige, at den udenrigspolitik, regeringen har fastlagt, finder vi ikke anledning til at ændre. På den anden side kan vi ikke have noget imod, at et folketingsudvalg overvejer de motiveringer og synspunkter, som ligger bag det ærede medlems forslag, og såfremt der bliver stillet forslag om et sådant folketingsudvalg, kan regeringen for sit vedkommende derfor acceptere behandlingen i et sådant folketingsudvalg.“

Efter at *ordføreren for forslagsstillerne* havde givet udtryk for tilfredshed med, at ministeren ikke afviste en udvalgsbehandling af sagen, tog *Frøde Jakobsen* (S), *Per Federspiel* (V), *Erik Krag* (KF), *Helveg Petersen* (RV) og *Rimstad* (Uafh) afstand fra tanken om en kommissionsbehandling af det rejste spørgsmål.

Helveg Petersen henviste til, at det radikale venstre på et landsrådsmøde i 1964 havde udtalt, at den udenrigspolitiske udvikling gjorde det naturligt, at man tog Danmarks medlemskab op til vurdering, inden den nuværende medlemsperiode udløb i 1969, og at man måtte kræve, at medlemskabet ikke fortsattes, uden at befolkningen var spurgt. Han fandt imidlertid ikke det, som her var foreslået, hensigtsmæssigt. „Efter min opfattelse“ — sagde han — „kan der ikke være megen tvivl om, at man på baggrund af et sådant kommissorium hurtigt vil komme ind i en debat, der vil være farvet af de synspunkter, man hidtil har forfægtet, og det kan ikke undgås, at det vil vanskeliggøre mulighederne for saglige undersøgelser. Jeg mener, at vi bør gøre, hvad vi kan for at få alle problemer, der knytter sig til dette spørgsmål klarlagt, men jeg mener ikke, en parlamentarisk kommission er det apparat, der skal bruges dertil.“

Efter at sagen var overgået til 2. (sidste) behandling, lod formanden efter henstilling foretage afstemning over, hvorvidt den — som ønsket fra flere sider — skulle henvises til behandling i et udvalg på 17 medlemmer. Ved afstemningen vedtoges dette med 93 stemmer mod 68, idet 3 medlemmer afholdt sig fra at stemme.

Udvalget afgav ikke betænkning.

21. Forslag til folketingsbeslutning om en nærmere kontakt mellem folketingets medlemmer og den videnskabelige forskning. (Af *Knud Bro*, *Hanne Budtz*, *Gottschalck-Han-*