

købere har været muligt at betale meget høje priser for landbrugs-ejendomme.

Der er herigennem skabt en konkurrence, som den almindelige landmand ikke har mulighed for at klare, og uden ændringer vil det i det lange løb blive vanskeliggjort at drive landbrug som selvstændigt erhverv.

Den almindelige finanspolitiske situation gør det ligeledes ønskeligt at foretage ændringer i forholdet.

I en tid, hvor staten pålægger skatteborgerne meget betydelige ekstrabyrder, er det ikke rimeligt at opretholde sådanne skattebegunstigelser, at *enkelte skatteydere ved at erhverve en landbrugs-ejendom kan unddrage sig væsentlige skattebyrder.*

Det må endvidere være en samfundsinteresse at foretage sådanne ændringer i skattebestemmelserne, at der herigennem kan banes vej for en bremse på tendensen til fortsat stigning i jord- og ejendomspriserne.

Da et eventuelt overskud fra en landbrugsejendom for de skatteydere, der sigtes mod med dette forslag, vil blive lagt oven i øvrig indkomst, vil det efter forslagsstillernes opfattelse være rimeligt at tillade, at konstateret underskud i et driftsår bringes til fradrag i et følgende driftsårs overskud fra samme ejendom.

Det er efter forslagsstillernes opfattelse af stor betydning at få gennemført ændringer i de her beskrevne forhold, og derfor foreslås det i folketinget at opfordre regeringen til snarest at fremsætte forslag til sådanne ændringer i ligningsloven, at de tilsigtede formål opnås.“

Forslaget blev på forslagsstillernes vegne fremsat af *Kirkegaard* (RV), der kort gjorde rede for dets formål.

Ved I. behandling, der var fælles for dette forslag og det foran omtalte om etableringslån, gav *finansministeren* udtryk for, at regeringen var sympatisk stemt over for forslaget. „I den tidligere regering, hvori den ærede forslagsstillers parti jo var repræsenteret, var dette problem taget op til behandling, og jeg kan godt sige, at det blev genstand for en særdeles grundig behandling. Vi kom til det resultat dengang, at det ikke var praktisk muligt at nå frem til en regel som den, det ærede medlem med sit forslag sigter på. Derfor måtte vi opgive at føre sagen videre på det tidspunkt. Jeg skal naturligvis ikke afvise, at der ved en videre behandling af forslaget kan findes veje, som vi dengang ikke var opmærksomme på, og vi skal derfor fra finansministeriets side gerne stå til rådighed med de oplysninger o. s. v., som vi er i stand til at fremskaffe til det udvalgsarbejde, jeg for min del går ud fra bliver resultatet af behandlingen her i dag.“

De to forslag blev fra partiernes side gjort til genstand for en ret indgående debat og henvistes derefter til et fælles udvalg. Dette afgav ikke betænkning.