

2. Indførelse af *stedfortrædere* for medlemmer af stående udvalg og begrænsning af det antal stående udvalg, som et folketingsmedlem kan indvælges i.
3. Nedsækering af medlemmernes *taletid* ved et lovforslags 1. behandling fra 20 min. til 10 min.
4. Nedsækering af taletiden fra 5 min. til 2 min. ved begrundelsen af *spørgsmål* i spørgetiden, men således at spørgeren får adgang til at vælge skriftlig begrundelse i stedet for den mundtlige.
5. Bortfald af betegnelsen „det ærede medlem“ som obligatorisk ved medlemmernes benævnelse.

I notatet pegedes tillige på nogle reformer, som ikke nødvendigjorde ændringer i forretningsordenen, herunder udvidet *sekretærhjælp* og *skrivehjælp* til udvalgene og partierne, uddybning af debatten ved finanslovforslagets 1. behandling og indførelse af en friere adgang til at fremsætte korte bemærkninger.

På grundlag af notatet førtes i udvalget en række indgående forhandlinger, under hvilke mange af forslagene mødte bred tilslutning, mens der var andre, som meningene var mere delte om. Forskellige forslag om yderligere ændringer i forretningsgangen fremkom også.

For at der skulle kunne opnås størst mulig tilslutning til den tilsigtede reform, udarbejdedes i maj 1965 et på adskillige punkter omarbejdet sæt ændringsforslag, som optoges i et til udvalgets medlemmer fremsendt *udkast til betænkning og indstilling* fra udvalget for forretningsordenen.

Dette udkast var tænkt at skulle danne grundlag for yderligere overvejelser angående udvalgsordningen, idet forhandlingerne herom endnu ikke er afsluttet. Et nyt forslag, hvorved antallet af særlige udvalg søgtes begrænset, gik ud på, at ethvert udvalg skulle vedblive at bestå indtil samlingens slutning. Udvalget kunne da benyttes til behandling af senere fremkomne lovforslag.

Med hensyn til *spørgetiden* opretholdtes i udkastet notatets ændringsforslag, dog med den modifikation, at spørgeren ikke skulle være afskåret fra at fremsætte en kort mundtlig begrundelse.