

muligt — udtrykker sin mening om den ekstra told, der er indført af den engelske regering, og at man stiller sig bag regeringens anstrengelser for at opnå tilsagn om en hurtig afvikling af denne ekstra told.

Vi tilslutter os altså fuldt ud den konkrete hensigt med dette dagsordensforslag og dets formuleringer i så henseende. På den anden side er der i indledningen nogle formuleringer, som gør, at vi må stille os tøvende. Naturligvis kan man sige, at ethvert parti og ethvert medlem af folketinget kan afgøre, hvad man lægger i disse almindelige formuleringer; men vi har ikke været med til nogen forhandlinger — de forhandlinger, der har ført til, at det ærede medlem hr. Per Federspiel optræder som ordfører for regeringen — og vi ved intet om, hvilke aftaler der monne være truffet mellem de partier, der har deltaget i forhandlingerne. Vi ved intet om, hvad de pågældende partier, hvis ordførere står som forslagsstillere, lægger i formuleringerne i dagsordensforslagets indledning.

Af disse grunde er vi nødsaget til at undlade at stemme. Jeg vil dog endnu en gang understrege, at det ikke betyder, at vi på nogen som helst måde er uenige i den konkrete målsætning med forslaget. Det er en sådan udgang på debatten, vi kunne have ønsket, og vi beklager meget, at vi på grund af de forhold, hvorunder forslaget til dagsorden er fremkommet, er kommet i den situation, at vi ikke kan forsvare aktivt at stemme for det.“

På de uafhængiges vegne gav *Rimstad* fuld tilslutning til forslaget.

*Udenrigsministeren* udtalte derefter:

„Jeg behøver sikkert ikke at sige, at regeringen kan tage imod det fremsatte dagsordensforslag, men jeg vil gerne i anledning af det ærede medlem hr. Aksel Larsens bemærkninger — og for at der ikke skal danne sig myte omkring, hvorledes dette dagsordensforslag er blevet til — sige, at der foreligger ikke nogen form for hemmelige aftaler mellem partierne. Dagsordensforslagets ordlyd står for sig selv.“

Heroverfor gjorde *Aksel Larsen* gældende, at han ikke kunne vide, hvad man havde talt om under partiernes forhandlinger, eller hvorfor man havde givet forslaget nøjagtig den formulering, det fik.

Dagsordensforslaget vedtoges enstemmigt med 143 stemmer, idet 9 medlemmer (SF) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

---

2. Den 4. marts 1965 anmeldtes i folketinget (F. sp. 3280) følgende forespørgsel til *statsministeren* og *forsvarsministeren* af *Morten Lange*, *Aksel Larsen*, *Skræppenborg-Nielsen* og *Kai Moltke*: