

(D. sp. 2769) afgivet  $\frac{12}{3}$ . Ændringsforslag uden for tillægsbetænkningen i till. D. sp. 3289. 3. beh.  $\frac{30}{3}$  (F. sp. 4247 og 4292). *Loven stadfæstet 31. marts 1965.* (Lovt. B. nr. 1).

Finanslovforslagets drifts- og anlægsbudget udviste ved fremsættelsen indtægter til beløb 13.544 mill. kr. og udgifter til beløb 12.608 mill. kr., så at der var budgetteret et overskud på 936 mill. kr. Disse beløb ændredes under sagens behandling i folketinget til henholdsvis 15.195 mill. kr., 13.335 mill. kr. og 1.860 mill. kr., hvorved det anslåede overskud forøgedes med 924 mill. kr.

Ved den mundtlige fremsættelse af finanslovforslaget omtalte finansministeren først statsregnskabet for 1963-64, hvis drifts- og anlægsbudget udviste et overskud på godt 900 mill. kr. eller rundt regnet 425 mill. kr. mere end opført på finansloven. Nettoudgifterne på kapitalbudgettet beløb sig til ca. 280 mill. kr., så at kasseoverskuddet i alt androg ca. 620 mill. kr. mod de budgetterede 460 mill. kr.

Efter nærmere at have gjort rede for årsagerne hertil udtalte ministeren om de *bevillingstekniske erfaringer*, som var indhøstet i finansåret 1963-64:

„For det første har det arbejde, der af styrelserne og finansministeriet blev udført for at gøre finansloven så realistisk som muligt, givet et ganske godt resultat. Afvigelse mellem budget og regnskab vedrører navnlig poster, hvortil der på budgetterings-tidspunktet var knyttet stor usikkerhed, f. eks. provenuet af den netop indførte oms, statens tab på kornordningen og anlægsudgifterne. For langt den overvejende del af driftsudgifterne har det vist sig, at finanslovens bevillinger — heri indregnet reserverne til dækning af tillægsbevillinger og pristalsregulering af lønninger m. v. — har svaret ganske godt til de faktiske udgifter i 1963-64.

Som konsekvens af den mere realistiske budgettering gennemførtes en begrænsning af styrelsernes adgang til at søge bevillingsmyndighedernes efterfølgende godkendelse ved opførelse af merudgifter på forslag til lov om tillægsbevilling. Dette gav anledning til, at der fra forskellig side blev udtrykt bekymring for, at statsregnskabet ville udvise et stort antal overskridelser mod regnskabsmæssig forklaring, samt at disse overskridelser tilsammen ville andrage et betydeligt beløb. Det blev også befrygtet, at bortfald af adgangen til at stille ændringsforslag til tillægsbevillingsforslaget ville indebære store overskridelser.

Der har nok i 1963-64 været flere regnskabsmæssige forklaringer end tidligere, men det har normalt drejet sig om relativt beskedne beløb, og der har ikke været nogen systematisk tendens til overskridelser, idet merudgifterne på nogle konti er blevet opvejet af