

Et forslag til et sådant rammebevillingssystem blev drøftet i finansudvalget i foråret, og man kan vel sige, at det blev mødt med interesse. Da der imidlertid blev udtrykt ønske om en grundigere behandling, inden man eventuelt gik over til denne nye form, enedes man om ikke at gennemføre systemet for 1965-66. Rammebevillingerne er genstand for fornyede drøftelser, således at spørgsmålene om det ny bevillingssystem kan være helt afklaret, når institutioner og styrelser i løbet af foråret og sommeren skal udarbejde deres bidrag til finanslovforslaget for 1966-67.

Der er dog allerede i det nu fremsatte finanslovforslag foretaget forskellige ændringer af anmærkningernes affattelse. De har dels i sig selv værdi som baggrund for de søgte bevillinger, dels vil de kunne lette overgangen til rammebevillinger. For det første indledes anmærkningerne til de enkelte hovedkonti — som regel et institutionsbudget — med en kort redegørelse for den pågældende institutions arbejdsområde, samtidig med at det angives, hvilke forudsætninger med hensyn til aktiviteten der ligger bag de søgte bevillinger. For det andet er anmærkningerne til lønnings- og medhjælpskonti udbygget med personaleoversigter, der indeholder oplysninger om det forventede personaleantal, som danner grundlag for de søgte bevillinger. Personaleoversigterne omfatter både tjenestemænd, overenskomstansatte og personale med andre ansættelsesformer. Selv om de ikke kan betegnes som fuldstændige, udgør de et væsentligt fremskridt i forhold til de personaleoplysninger, der tidligere er givet.“

Finansministeren omtalte derefter udsigterne for *det løbende finansår*. Så vidt man kunne skønne, ville driftsindtægterne blive over 200 mill. kr. større end budgetteret, mens der samtidig syntes at kunne påregnes besparelser på drifts- og anlægsbudgettet af en tilsvarende størrelsesorden. Overskuddet på drifts- og anlægsbudgettet kunne herefter anslås til godt 1 milliard kr., hvilket var ca. 450 mill. kr. mere end finanslovens tal, men kun ca. 100 mill. kr. mere end overskuddet på det foregående års regnskab. Der var således ikke tale om nogen stramning af finanspolitikken, men kun om en videreførelse af den finanspolitiske linje, der blev lagt med omsens indførelse og fortsat med helhedsløsningen.

*Finanslovforslaget for 1965-66* udviste som nævnt et overskud på 936 mill. kr., men der var adskillige forhold, som bevirkede, at betydelige ændringer måtte påregnes på såvel udgifts- som indtægts-siden. Efter hvad finansministeren udtalte, var situationen den, at der ud over de budgetterede indtægter var behov for væsentlige beløb i yderligere statsindtægter. „Dette er for det første nødvendigt for at dække de merudgifter og indtægtstab for staten, som der ikke er taget hensyn til på finanslovforslaget, men som jeg har gjort nærmere rede for. Tillige må der efter regeringens opfattelse sigtes mod et kasseoverskud, der er større end indeværende års, d. v. s. væsentligt mere end det på finanslovforslaget budgetterede.