

[Ninn-Hansen.]

pudsning. Radiorådet må naturligt være det første organ, hvori spørgsmålet fremsættes, men jeg mener, at det kan være forfriskende med en debat om emnet i folketinget.“

Altså det ærede medlem hr. Niels Westerby var næsten forridet til kritikken og vil i dag give tilslutning til ministerens redegørelse. Desuden ved jeg, at det ærede medlem hr. Niels Westerby vil ændre mange ting, men når han er inde på at ændre grundloven, så kan jeg ikke følge ham. Jeg ved ikke, hvorfor i alverden man gennem en udtalelse skulle give støtte til statsrevisorernes undersøgelse. Revisorer, det er ikke nogen, man pålægger noget eller støtter. Statsrevisorerne har ifølge grundlovens § 47 deres klare, frie stilling til at tage enhver sag op. De kan ifølge grundlovens § 47 kræve alle fornødne oplysninger og aktstykker meddelt, og jeg vil ikke stemme for et dagsordensforslag, som må virke således over for den højtærede kulturminister, som om vi ikke anser ham for selv at ville fremkomme med disse oplysninger, men mener, at det er nødvendigt, at folketinget skal udtale en støtte til statsrevisorerne, for at disse oplysninger kan fremkomme. Jeg regner selvfølgelig både med, at den højtærede kulturminister vil holde grundloven, og at den højtærede kulturminister vil komme med oplysningerne.

Jeg ønsker heller ikke at udtale mig til støtte for, at vi skal have en redegørelsesdebat, hvor partierne ikke har lejlighed til som under en anden og bedre form for debat at komme frem med deres synspunkter, en redegørelsesdebat, hvorunder der ikke kan fremsættes forslag til dagsordener som i dette tilfælde. Jeg vil ikke binde mig til nogen redegørelsesdebat. Vi er tilfredse med den højtærede ministers tilsagn og det tilsagn, der er kommet fra anden side om en principiel debat, og ligesom venstres gruppe vil den konservative gruppe afvise det ærede medlem hr. Niels Westerbys forslag til dagsorden.

Helveg Petersen: Vi er jo i en lidt underlig situation. De ærede ordførere her i det høje ting, der har ønsket denne debat, finder sig ikke i stand til at give tilslutning til det forslag til overgang til næste sag på dags-

ordenen, der er stillet, skønt det jo netop indgår i dette forslag, at vi skal have en principiel debat om Danmarks radios stilling og vilkår. Jeg gav i min tale udtryk for ønsket om, at vi får en sådan debat i det høje ting, og jeg kan derfor ikke med god samvittighed stå her og sige, at jeg ikke vil fremme et sådant dagsordensforslag. Naturligvis vil jeg gerne det. Med hensyn til de juridiske spidsfindigheder, det ærede medlem hr. Ninn-Hansen anførte over for slutningen, må jeg sige, at de altså ikke har anfægtet mig; jeg kan stemme for det forslag til dagsorden, der er stillet.

Må jeg med hensyn til det spørgsmål, der er draget frem i debatten af det ærede medlem hr. Thisted Knudsen og det ærede medlem hr. Ninn-Hansen om en kommende ny radioordning, sige, at det godt kan være, vi skal have en ny ordning med tiden; men jeg har ikke indtryk af, at det ærede medlem hr. Thisted Knudsens forslag om et kontaktudvalg på nogen mulig måde kan tilfredsstille det hensyn, vi her taler om. Jeg tror ikke, der igennem et sådant kontaktudvalg skabes den sikkerhed, det ærede medlem ønsker; jeg tror slet ikke, en sådan sikkerhed kan skabes, hvis vi overhovedet skal have en radio og et fjernsyn, hvor medarbejderne har frihed. Hvordan i alverden skulle vi kunne opbygge en ordning, der giver dem denne frihed, uden at der opstår risiko for, at dele af befolkningen føler sig utilfredse? Jeg tror altså, at det ærede medlem her idealiserer mulighederne helt ud i det urimelige. Men det ærede medlem kan jo komme med et forslag, der konkret viser, hvordan han tænker sig en sådan løsning gennemført.

Jeg har tidligere i det høje ting rejst det spørgsmål, om der ikke kan etableres en særlig TV-kanal for uddannelser. Det er et spørgsmål, som jeg håber vi kan debattere under en principiel debat her i det høje ting. Jeg synes netop, at vi bør tilstræbe en form, hvorunder vi i det høje ting diskuterer hovedlinjerne. Jeg ser hen til, at vi får en sådan debat, og det er derfor, jeg kan støtte dagsordensforslaget.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, at det er lidt bekymrende at høre det ærede medlem tale, som han gør, om befolkningen. Han gør det ud fra sit brede, gemytlige syn, som vi jo alle holder