

[Helveg Petersen.]

så forfærdelig meget af. Der er ingen, der kan lade være med at blive charmeret af det ærede medlem, når han folder sig ud. Jeg tror blot ikke, der er noget at gøre ved det ærede medlem med hensyn til opdragelsesmulighederne; han har vokset sig for stor. Hvis vi havde fået fat i ham i tide, kunne det måske have hjulpet. Men altså: det ærede medlem har et Morten Korchsk syn på tingene, som i og for sig godt kan tiltale, men som alligevel ikke er svar på de problemer, vi her står over for. Det kan jo heller ikke holde at tale om os på den måde, det ærede medlem gør, når han siger, at vi har et ganske særligt forhold til skærmen, som man ikke har i andre lande — vi har en dansk forventning til denne danske skærm. Jeg tror ikke, det er muligt at trække os ud af den udvikling, der er i gang; og dette, at man på et vist tidspunkt instituerer et udmærket arrangement, der hedder TV-aktuelt, bundet til tidens forudsætninger og de tekniske muligheder, der foreligger, kan dog ikke medføre, at man i al fremtid skal være bundet til denne bestemte form. Det er denne mærkværdige konservatisme, jeg ikke begriber at man kan fastholde over for en udvikling, der i den grad også på dette område er præget af dynamik — og det ligner ikke det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, der jo i sig selv er et vidnesbyrd om dynamik, at indtage en sådan statisk holdning over for hele dette problem. Jeg er helt overbevist om, at hvis vi om et års tid læser debatten her, vil vi alle henfalde i forundring over, at det var muligt, at vi kunne føre en sådan debat om en TV-avis, der til den tid vil være gået ind som noget helt selvfølgeligt og naturligt, selv om der stadig væk vil være ting, vi kan undres over og forarges over.

Jeg læste for et par dage siden, den 31. oktober, i Politiken en redegørelse om TV — der ikke, som det hedder i overskriften, „er en avis“ — en udmærket redegørelse skrevet af hr. Niels Barfoed. I slutningen af denne artikel siger TV-anmelderen, idet han henviser til debatten, der skulle finde sted her i det høje ting — og jeg beder om tilfaldelse til at citere —:

„Det drejer sig ikke om, at „ministeren skal redegøre for sin stilling til TV-avisens organisation, form og økonomi“, men om,

at TV-avisen finder ud af sig selv, af, hvad og hvem den har med at gøre.“

Jeg synes, det er en træffende bemærkning netop på et tidspunkt, da TV-avisen just er startet, og jeg er helt overbevist om, at man nok med de medarbejdere, man har, skal finde ud af, hvordan man skal bruge dette medium på en sådan måde, at vi simpelt hen ikke kan undvære det og den form, hvorunder dette medium fremtræder om et halvt års tid.

**Morten Lange:** Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen er en mester i upræcision, det har vi fået flere beviser på i dag. Nogle vil sige en charmerende mester, men det gør ikke mangelen på præcision mindre påfaldende. Han opererer med en licensforhøjelse op til 200 kr. — jeg havde nær sagt: gid det var så vel, så fik vi noget mere puttet i kvaliteten; men noget sådant er der som bekendt ikke stillet forslag om, og det burde det ærede medlem vide, inden han indlader sig i debat. Det skader aldrig.

Det ærede medlem har nu en fornemmelse af, at han har ydet en kritikerindsats, og når TV-avisen bliver bedre, er det på grund af denne enestående indsats. Jeg skal til den ende blot tillade mig at bemærke, at jeg omhyggeligt har hørt efter den kritik, der er blevet fremført fra det ærede medlems side, og jeg har ikke fundet noget som helst i den, som ikke har været sagt langt mere præcist af TV-avisens forskellige fædre som deres målsætning, og så har jeg endda kun nævnt en lille bitte smule af, hvad der er målsætning for TV-avisen. Det ærede medlem har nemlig kun strejft nogle af de detaljer, der har betydning for opbygningen af den. Men hvis det ærede medlem tror, at han om en måned eller to kan gå ud og sige: det var godt, vi kritiserede, her kan I selv se, det har hjulpet, så overvurderer det ærede medlem sit pund ganske alvorligt. Der har i denne forbindelse ikke været tale om pund, ikke engang om gram; der har snarere været det modsatte.

Det ærede medlem hr. Niels Westerby har stillet et dagsordensforslag, og jeg vil nærmest sige, at det var da venligt af ham over for sine gamle kolleger hos venstre og de konservative, for det ærede medlem hr. Thisted Knudsen ville næppe kunne skrive en fornuftigt dagsorden på basis af det forespørg-