

[Øve Hansen.]

foreslås det altså, at den aftrappes, og første aftrapning finder allerede sted den 1. april 1966.

Lovforslaget om opkrævningsreglerne skal jeg ikke gøre mange bemærkninger om. Der er måske grund til i et udvalg at se lidt nærmere på reglerne for sognekommunerne; jeg ved, at Bymæssige Kommuner har nogle særlige ønsker.

Hvad angår de lovforslag, som den højtærede indenrigsminister har fremsat, må jeg, som jeg har sagt før, først og fremmest hilse med tilfredshed, at grundskyldpromillen, dens størrelse og dens højde, nu fastsættes af sognekommunerne alene.

Jeg har prøvet at se lidt på, hvordan grundskyldpromillen virker, og har set på dens størrelse rundt omkring i landet; de tal, jeg har, er fra 1964-65. I den pågældende undersøgelse oplyses det, at ca. 225 sognekommuner har en grundskyldpromille, der er 35 eller over 35; den højeste grundskyldpromille, vi har her i landet, er helt oppe på 49,5 promille. Jeg nævner ikke dette for at genere de sognekommuner, der har disse promiller; jeg tror, de er nødt til at have disse promillestørrelser. Jeg tror ikke, det er sognekommuner med socialdemokratisk styre — de burde have haft det — men jeg tror, det er venstre, der her først og fremmest repræsenterer flertallet i disse sogneråd.

Ser vi på, hvordan det stiller sig i Hjørring amt, et specielt amt, viser det sig, at af de 57 sognekommuner har 30 en grundskyldpromille på 35 og derover. Der er adgang til for indenrigsministeren at dispensere fra 35 promillebestemmelsen, og det er altså gjort i en hel del tilfælde. Når man ser på disse promillers størrelse spørger man uvilkårligt: hvordan forholder det sig så med beskatningsprocenten, er den særlig lav? Nej, det er den ikke, den ligger ofte mellem 15 og 20, og det er en temmelig høj beskatningsprocent at have i en sognekommune. Det har altså været nødvendigt for disse mange landkommuner, dersom de skulle klare deres forpligtelser, at have en grundskyldpromille på 35 eller derover.

Nu er der måske nogen, der vil sige: ja men når nu vi overlader det til sognekommunerne selv at fastsætte disse promiller, vil de så ikke misbruge den ret, den adgang,

de får, vil de ikke misbruge det flertal, de har? Det tror jeg ikke. Jeg tror, at det er ansvarlige sognerådsmedlemmer, der sidder rundt omkring, og at de vil varetage kommunens interesser; jeg tror ikke, de på nogen måde vil misbruge den tillid, som man her viser dem. Jeg vil tilføje, at hvis de skulle misbruge den, så har man et kontrolorgan, et virkelig effektivt kontrolorgan, for så tror jeg nok, at vælgerne, når der var kommunale valg, ville gribe ind. Jeg tror, den ret, man her giver selvstyret, skal vi være tilfredse med; jeg tror også, de kommunale organisationer vil være glade for, at man nu giver dem denne ret; som de i og for sig længe har manglet.

Nu er man vel tilbøjelig til, når man hører en promillesats, straks at afgøre, om den er høj eller lav. Selve tallet siger i og for sig ikke så meget; det er næsten mere afgørende, hvad promillen tages af, hvad m<sup>2</sup>-prisen er i værdi. I Gentofte kommune har man mindstepromillen 10; den tages ofte af en grundpris på 200 eller 300 kr. pr. m<sup>2</sup>. I Hjørring amt er prisen måske somme tider 20 øre pr. m<sup>2</sup> i landbrugsområderne, og 5 eller 10 kr., hvor der er tale om byggegrunde. Det skal man lægge mærke til og ikke blot hæfte sig ved selve promillens størrelse.

Nu ved jeg, at visse medlemmer i det høje ting formentlig vil sige: ja men det betyder nu, at landbruget bliver særlig hårdt ramt, hvis man anvender høje promiller rundt omkring. Man hører også somme tider, at det kaldes en skat på produktionen, når man taler om ejendoms-skatter i forbindelse med landbruget. Jeg synes, at når vi her skal drøfte problemerne omkring landbrugets beskatning, skal vi tage alle forhold i betragtning — for hvordan forholder det sig? Ja, det er således, at den statslige grundskyld har man været fritaget for i en årrække, det samme gælder grundstigningsskylden, og det samme gælder den amtskommunale grundskyld; der bliver kun de kommunale grundskatter, den kommunale grundskyld, tilbage. Kigger vi på, hvordan det forholder sig med ejendoms-skylden, bygningsskylden, ja, så har man jo heller ikke betalt den i mange år for landbrugets vedkommende, idet særlige regler her har gjort sig gældende. Jeg tror altså ikke, man på nogen måde vil genere