

[H. C. Toft.]

Jeg vil derfor sige til den højtærede indenrigsminister, at det konservative folkeparti ønsker et loft lagt over ejendomsbeskatningen, også over den sognekommunale beskatning, og vi ønsker at give udtryk for, at vi er tilfredse med — der skal jo også være noget, man er tilfreds med — at bundgrænsen nu fjernes.

Jeg har endnu et lille hjertesuk på dette område. Hver gang vi har behandlet spørgsmål om landbrugets fritagelse for ejendomsbeskatning her i det høje ting, har jeg over for de forskellige finansministre givet udtryk for, at jeg ønskede, at skovene skulle behandles ensartet. Det har jo været sådan, at man har fritaget de skove, der var noteret som landbrugsejendomme, for at betale grundskatterne, medens de skove, der var noteret som skovbrugsejendomme, stadig væk skulle betale skatterne; jeg har argumenteret mod denne forskelsbehandling. Jeg ser, at der efter det nye forslag ikke længere kan være tale om forskelsbehandling, for nu sletter man egentlig skovene fuldstændig som jorddyrkende erhverv som landbrug, gartneri, frugtplanter og planteskoler. Det er vor opfattelse, at skovene på samme måde som de andre kategorier, jeg har nævnt, må med ind i billedet og have deres ejendomsbeskatning lettet.

Jeg går dernæst til forslaget om amtskommunerne, hvor vi jo hidindtil har haft en lovgivning, hvor maksimumspromillen var 14, og hvor forholdet var dette, at amtet først skulle udskrive halvdelen på grundværdier, og resten skulle udskrives på kommunerne med halvdelen på grundværdien og halvdelen på indkomstmassen.

Det konservative folkeparti fremsatte sammen med venstre i foråret et forslag til folketingsbeslutning om, at man kun skulle beregne kommunernes andel på grundlag af indkomstmassen, fordi der var sket en udvikling, som ikke gjorde det rimeligt, at man fortsat udskrev med halvdelen på grundværdien og halvdelen på indkomst-

massen. Det lykkedes os ikke dengang at overbevise flertallet her i salen om, at det var rigtigt, men jeg ser i hvert fald nu af den højtærede indenrigsministers forslag, at der må have været noget rigtigt i vores tankegang, for nu går den højtærede indenrigsminister i alt fald med til, at man for fremtiden skal dele det sådan, at der kun udskrives en femtedel efter grundværdier og fire femtedele efter indkomstmassen.

Jeg må sige, at det i alt fald er et væsentligt skridt i den rigtige retning, og jeg håber, at vi under forhandlingerne i folketingsudvalget kan nå det fulde skridt. Hvorfor ikke træde helt over til os, når ministeren er så langt på vej?

Når vi skal til at tale om, hvordan amtskatterne skal udskrives, træffer vi her på den nydannelse, at man forlods skal udskrive 4 promille af ejendommenes grundværdier i amtet; og stillet over for, at vi slipper af med de 6 promille til staten, kan det jo godt tyde på en lettelse. Men der er jo en lang, lang række amtskommuner, hvor man ikke blot står over for en fordobling af grundværdien, men hvor grundværdien bliver 3, nogle steder i Frederiksborg amt op til 4 gange så stor. Og hvis man så betragter, hvad man kommer til at betale i sammenligning med nu, så svarer en grundskyldpromille på 4, efter at man har fået vurderingerne sat op til 4 gange så stort et beløb, jo faktisk til 16 promille på det nuværende grundlag. Det vil sige, at man også her står over for en yderligere belastning af landbrugsjorden i Frederiksborg og Roskilde amter, men det betyder sandelig også i allerhøjeste grad, at man af beboelses-ejendomme og parcelhuse kommer til at betale væsentlige beløb, i alt fald næsten på højde med de beløb, der betales i dag.

Men dermed er vi jo ikke færdige, for når først de 4 promille er taget, skal amtet i alt fald have halvdelen af resten af udskrivningen på grundværdien, og dér åbner den højtærede indenrigsminister nu amterne adgang til at gå op til 20 promille. Vi ved ikke i dag, hvad den samlede vurdering vil