

[A. C. Normann.]

Det, der er tale om, er jo, at når forrentningsprocenten falder under de 4,5 pct., får landbruget en lettelse på 5 pct. — ikke promille — altså på 1/20, og at landbrugsstøtten virker med fuld kraft, med 100 pct., når forrentningsprocenten er faldet med 20 promille. Det er dog i alle tilfælde, hvad man så end kan sige om det, og hvilke ønsker man end har dertil, en meget betydelig forbedring i landbrugets favør i forhold til de bestemmelser, der har været gældende hidtil.

Bestemmelsen i forslaget til kommunal ejendomsskattelov om, at kommunerne mister adgangen til at opkræve en tillægsgrundskyld på 10 promille af landejendomme, hvis ejer eller forpagter ikke er indkomstskattepligtig i kommunen, f. eks. de såkaldte bylandmænd, er det radikale venstre imod uanset dens beskedne provenu. Vi finder den hidtidige bestemmelse fornuftig og rimelig.

Endelig vil vi gerne være med til i udvalget at drøfte en omlægning af det fordelingsgrundlag, hvorpå sognekommunernes tilsvær til amtsfonden lignedes. Dels er det jo her et spørgsmål, om det er rimeligt at gå slet så vidt som forslaget, når dette nu går fra halvdelen op til fire femtedele, lignet i henhold til summen af kommunernes skattepligtige indkomster, dels er der også den forskel — som jeg blot gerne vil erindre om her — mellem dette forslag og det lovforslag, som det ærede medlem hr. Alfred Bøgh i sidste samling fremsatte på venstres vegne, at der nu regnes med skalaindkomster, altså ansatte indkomster eksklusive de personlige fradrags maksimum, for tiden 4.500 kr., samt hustrufradraget, medens venstres forslag gik ud fra indkomstansættelserne. Vi finder, at regeringsforslagets princip er det rigtige, men vil naturligvis gerne være med til at drøfte, om forholdet skal være som her foreslået, 4:1, eller det f. eks. skulle være 3:2.

Ja, med disse bemærkninger kan jeg sige, at det radikale venstre gerne vil være med til at drøfte en række af disse bestemmelser i udvalget, også den sidstnævnte, og jeg kan i øvrigt på det radikale venstres vegne give udtryk for afgjort velvilje over for lovforslagene som helhed.

Poul Dam: Måske skulle jeg begynde med nogle rent principielle betragtninger om vort syn på ejendomsskatterne og den reform, som her forestår.

Det er efter vor mening forkert, hvis omlægningen skal medføre, at nogen enkelt ejendom får lavere ejendomsskattebeløb i det kommende år, 1966-67, end den har i indeværende år. Det er nu engang sådan, at nedgang i ejendomsskatterne uundgåeligt bundfælder sig i stigende grundpriser, og det kan vi bestemt ikke se der er nogen anledning til.

Vi mener ligeledes, at det er forkert, hvis de ændringer, der her gennemføres, skulle medføre — hvad jeg ikke tror de gør — at ejendomsskatterne i almindelighed kommer til at udgøre en faldende procent af den samlede beskatning.

Videre forekommer det os meget væsentligt, at de ejendomsskatter, som man her opererer med, også er skatter, der skal betales. I øjeblikket er det jo sådan, at dels er der en række af ejendomsskatterne på landbruget, som aldrig nogen sinde bliver betalt, dels er der en hel del ejendomsskatter på parcelhuse, som rent faktisk heller ikke bliver betalt, fordi de kan fradrages i de pågældende huses regnskaber. Vi har tidligere udtalt os imod dette princip; jeg skal blot for god ordens skyld gentage det her.

Endelig vil jeg gerne som det principielle sige, at efter vor mening bør den eneste ejendomsskat være en egentlig grundskyld. Det er en gammel tanke, nogle mener, det er en gammeldags tanke; jeg tror imidlertid, den stadig er både rigtig og væsentlig. Hvis man spørger grundkøberne omkring vore store byer, er de ikke uenige i, at der her stadig den dag i dag er tale om samfundsskabte værdier, som der var rimelighed i at inddrage til det offentlige. Der ligger efter min mening en betydelig rimeligere, mere moderne tanke bag ved dette end de tanker, som man i dag som tidligere har hørt fremsat af det ærede medlem hr. Thisted Knudsen om, at man skal skelne mellem jord efter forskellige anvendelser; jeg tror nok, at prisdannelsen på jord foregår efter nogenlunde samme lovregler i alle tilfælde, medmindre der er specielle juridiske hindringer for anvendelse af jor-