

[H. C. Toft.]

bor i en sådan kommune, i forhold til kommunens øvrige beboere.

Det ærede medlem hr. Ove Hansen sagde — efter at jeg havde fremdraget Herstedernes kommune med 35 promille — at 35 promille har man også på Frederiksberg. Ja men i Herstedernes kommune har man ud over de 35 promille også amtsgrundskat at skulle betale: 14 promille, ærede medlem; det er 49 promille, man så er oppe på. Det gør det ikke billigere at bo i Albertslund.

Jeg er selvfølgelig også indstillet på, at man under udvalgsbehandlingen kan nå frem til noget, der er bedre end den her foreslåede lovgivning, og jeg gav jo ved afslutningen af min tale i dag udtryk for, at jeg ventede med stor spænding på den tale, det ærede medlem hr. A. C. Normann ville holde, for jeg vidste jo ikke, om han havde fået ny opskrift i sin kogebog vedrørende ejendomsbeskatning. Jeg hørte, at det ærede medlem sagde, at der i det radikale venstre var mange meninger og usikkerhed om, hvorvidt man skulle have minimumspromiller og med hensyn til, om det nu også var rigtigt ikke at have en maksimumspromille. Det kan man vel tage som udtryk for, at der er håb endnu om, at det ærede medlem og det ærede medlems parti vil bevæge sig over i retning af det konservative folkepartis synspunkt — og det kan kun glæde mig.

**A. C. Normann:** I anledning af det ærede medlem hr. Johan Asmüssens bemærkninger om forhenværende finansminister Kjeld Philips syn på ejendomsbeskatning vil jeg bare gerne sige, at jeg tror, det ærede medlem gør sig skyldig i en fejltagelse, som man ofte er vidne til, når vi anvender udtrykkene „ejendomsskatter“ og „bygningsskyld“, ejendomsskatter i sammenhæng med hele beskatningen af fast ejendom, hvad enten det drejer sig om jord eller bygninger. Jeg tror, det er rigtigt, at Kjeld Philip var imod ejendomsskylden, altså bygningsskylden, bygningsskatterne; men jeg har aldrig nogen sinde hørt Kjeld Philip, som jo ikke selv kan forsvare sig her i dag, fordi han finder sig omme på den anden side af jordkuglen, tale imod grundskyld, og jeg tror ikke, at han var modstander af grundskyld.

Endelig til sidst en lille bemærkning til det ærede medlem hr. H. C. Toft. Det ærede medlems sidste ord her gav jo udtryk for nogen forvirring med hensyn til min og det radikale venstres stilling til frygten for misbrug af det øgede kommunale selvstyre. Jeg gav meget klart til kende — det tror jeg det ærede medlem vil indrømme mig, når han tænker tilbage på det eller ser fortrykket — at jeg ikke frygtede for sådanne misbrug. Jeg begrundede det med en række argumenter og sagde, at i det radikale venstre havde der været mennesker, som nærede en sådan frygt. Det er vitterlig rigtigt; men i det radikale venstre er der enighed om, absolut enighed, uden undtagelse i det radikale venstres folkegruppes og i de forsamlinger, vi har drøftet dette med, om, at vi bør gå over til at give kommunerne den frihed, der her er tale om, så jeg håber, at det, hvis der stadig er forvirring hos det ærede medlem efter det, jeg her har sagt, at det så i det mindste må være på et noget højere plan.

**Finansministeren (Henry Grünbaum):** Til det ærede medlem hr. Thisted Knudsen vil jeg gerne sige, at jeg takker for det, han udtalte om, at dette med at fritage jorden var ikke noget princip; det var et rent praktisk spørgsmål og sådan opfatter jeg det også. Når regeringen og før denne regering også tidligere regeringer med socialdemokratisk deltagelse er gået ind på at undtage landbruget for visse skatter, har det jo ikke været, fordi man tog principiel stilling til, om man skulle have jordbeskatning eller ej, men fordi man havde fundet det praktisk at hjælpe landbruget netop på den måde, og det er da et synspunkt, man altid kan diskutere. Det er altså ikke noget princip for det ærede medlem hr. Thisted Knudsen og hans parti, det er det heller ikke for os i den forstand; der kan altid være praktiske problemer, som man kan drøfte.

Til det ærede medlem hr. H. C. Toft vil jeg gerne sige, at jeg synes stadig væk, at man skal holde op med denne parcelhusejeragitation i dette spørgsmål. Nu kom det med parcelhusene frem igen, og jeg synes ikke, det er rimeligt at blive ved med denne agitation. Det, regeringen har tilsigtet med disse forslag, er dels forenk-