

[Arne Larsen.]

dér kan man drive priserne så højt op, som det skal være. Jeg ved fra de salgsstatistikker, som udarbejdes til vurderingsmænd, og som er blevet udarbejdet i forbindelse med den 13. almindelige vurdering her i 1965, at der går ikke ret lang tid efter en almindelig vurdering, før ejendomme handles til over vurderingsprisen, over værdiansættelsen. De stiger med 20-30-40 pct., og her i 1964 er ejendomme handlet til over 100 pct. af ejendomsvurderingen fra 1960. Så sig ikke, at der ikke spekuleres i parcelhuse; der spekuleres endda temmelig groft; det er der mange, mange beviser for.

Også af disse grunde føler jeg mig stadig væk ikke overbevist om, at ejerlejlighedsprincippet er en idé og en tanke, som bør fremmes, og mit parti vil fastholde sin stilling og afvise lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Axel Ivan Pedersen:** Jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Thestrup, der siger, at han har sine indtryk af interessen for ejerlejligheder fra de mange møder, han har holdt i konservative kredse landet over, om det ikke ligger sådan, at når der har været så stor en interesse på disse møder, er det, fordi man har agiteret på grundlag af, at man som indehaver af en lejlighed ville have nøjagtig de samme skattemæssige fordele, som parcelhusejerne har.

(Kort bemærkning).

**Thestrup:** Jeg kan svare det ærede medlem, at det er bestemt mit indtryk, at det ikke har været det, der har været afgørende. Det er muligt, man har tænkt det nogen steder, men vi har ikke agiteret med det. Det, der har været afgørende, er, at man kommer til at eje lejligheden og får den uafhængighed, som en ejer har.

**Niels Westerby:** Jeg mener at kunne udele af den drøftelse, der har fundet sted i dag, at der her i det høje ting er et flertal for at gennemføre bestemmelser om selvejerlejligheder, der også kommer til at gælde for ejendomme, som er opført, før loven træder i kraft. Det, jeg er en lille smule betænkelig ved, er, at sådanne

bestemmelser kun skal blive en skueret; man tror, at nu bliver der gennemført et stort antal selvejerlejligheder. Derfor er jeg meget interesseret i spørgsmålet om gennemførelse af en forkøbsret for lejerne i de gamle ejendomme, sådan at de kan erhverve ejendommene og altså få selvejerlejligheder, hvis ejeren vil sælge, og til den pris, han bevisligt kan opnå fra anden side.

Den højtærede boligminister har ikke udtalt sig om min tanke om dette spørgsmål. Det forstår jeg godt. Naturligvis bør den højtærede boligminister overveje et sådant forslag, men jeg vil gerne bede om, både at det må indgå i udvalgets forhandlinger, og at den højtærede boligminister vil undersøge det nærmere.

(Kort bemærkning).

**Axel Ivan Pedersen:** Det ærede medlem hr. Thestrup siger, at det konservative folkeparti ikke har agiteret på spørgsmålet om de skattemæssige fordele. Jeg har her i min besiddelse en folder, som er udgivet af det konservative folkeparti i anledning af valget den 22. september i fjor, og der står heri:

„Ejerlejligheder skal skattemæssigt lige-stilles med parcelhuse.“

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Axel Ivan Pedersen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1964.*

(Udvalgets betænkning med tilhørende forslag til folketingsbeslutning (nr. II) findes i tillæg B. sp. 23).

Sagen sattes til forhandling.