

[Arbejdsministeren.]

fremkommer med — jeg regner med, at jeg får denne indstilling i løbet af få dage. Selv om jeg altså således ikke i dag kan give et helt koncist svar på det stillede spørgsmål, om jeg vil fremsætte et forslag om lovændring inden 1. april, kan jeg imidlertid give tilsagn om, at jeg vil gøre min stilling op meget hurtigt, lige så snart jeg har hørt fra uddannelsesrådet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Peter Larsen* til socialministeren:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om bygning af en typebørnehave i Tarup, der er blevet uforholdsmæssigt dyr, samtidig med at der er påpeget fejl og mangler ved byggeriet, og hvem har ansvaret herfor?“

Peter Larsen: Da jeg går ud fra, at sagen er velkendt, skal jeg ikke gå ind på forhistorien, men blot nævne, at bestyrelsen for børnehaven i foråret accepterede denne type under protest, fordi det var den eneste måde at få en børnehave inden for en overskuelig fremtid, selv om den var dyrere; bestyrelsen var med andre ord i en tvangssituation.

Men hvad er så resultatet? At den anslåede udgift er vokset fra oprindelig 258.000 kr. til nu 366.000 kr. og formentlig vil komme langt op over 400.000 kr., inden man er færdig. Det betyder, at man med indregning af kurstab vil få en børnehave, der har kostet 610.000 kr., at der nu er gået en 7-8 måneder, uden at huset er endeligt færdigt, og at bestyrelsen gennem de sidste 2 måneder forgæves har presset på og peget på store mangler; først nu, da sagen er kommet offentligt frem, ikke mindst i dagbladene, men også her, er man gået i gang med at rette på disse skævheder. Man har hidtil fået det svar fra centralkontoret i København, at kritikken var barnlig; men det viser sig, at den dog ikke har været mere barnlig, end at man nu retter sig efter den. Man har nu i denne kommune en børnehave, hvor man må regne med en årlig husleje på ikke mindre en 54.000 kr. eller 1.300 kr. pr. barn. Håndværkerudgifterne andrager 1.300 kr. pr. m² — heroverfor står boligministeriets

godkendte håndværkerudgifter på samme tidspunkt med et beløb på 615 kr. — og beløbene bliver højere endnu. Man får med andre ord en årlig husleje på 280 kr. pr. m², altså næsten 3 gange så høj som den i det dyre byggeri i Albertslund, et problem, folketinget på anden måde tager stilling til; derfor kan man med rette pege på, at der må være noget galt, og forlange klarlagt, hvor ansvaret for dette ligger.

Det er min personlige opfattelse, at det er et forkert system, man har bygget op, og jeg vil understrege, at det virker noget påfaldende, at den projekterende og tilsynsførende arkitekt, som bor her i byen, er den samme mand, der er konsulent for børneforsorgen og undervisningsministeriet. Det forekommer mig at være en meget uheldig sammenblanding af privat og offentlig virksomhed, som ikke kan være holdbar, og det har stor interesse at få klarlagt, hvor nøje forbindelse dette forhold har med de urimelige vilkår, som børnehaven i Tarup er underkastet. Det er så meget mere en betænkelig udvikling, når man samtidig kan pege på, at andre kan bygge til mindre priser. Jeg kan nævne en række eksempler, hvor man i Jylland bygger til en m²-pris svingende fra 670 til 770 kr. pr. barn for børnehaver af samme størrelse som den her omhandlede, f. eks. i Give og Frederikshavn.

Det kan altså lade sig gøre, og derfor er det nødvendigt, at vi ændrer de forhold, som gør sig gældende netop vedrørende den heromhandlede typebørnehave, så meget mere som jeg er vidende om, at der er planlagt bygning af flere børnehaver af denne art. Holstebro har f. eks. lige besluttet at bygge en. Er betingelserne her, som de varovre ved Odense? Det er beklageligt, når man ved, at denne typebørnehave skulle stå som et mønster for mange andre, og de, der har været i Tarup og set på den, har fuldstændig mistet interessen, når de har hørt om det økonomiske grundlag, hvorpå den er opført. Vi ved, der er et stort behov for børnehaver, og at det er helt afgørende, at man både får bygget godt og billigt, således at den sparsomme investeringskapital kan anvendes på den bedste måde. Da det hovedsagelig er stat og kommune, som betaler driften af disse børnehaver, har vi også en samfundsmæssig interesse i, at