

[Jens Peter Jensen (Sorø amt).]

foreligger her i det høje ting, og kan på mit partis vegne tilsige en saglig udvalgsbehandling af det foreliggende lovforslag.

**Knud Thomsen:** Jeg kan på det konservative folkepartis vegne bekræfte, at også vi vil lægge vægt på, at det fortsatte udvalgsarbejde med dette lovforslag kan resultere i en lov, om hvilken der er bred politisk enighed. Det samme sagde jeg ved den sidste førstebehandling tidligere på året.

Jeg skal her kun kort gøre opmærksom på, at det i så fald må være en forudsætning fra vor side, at sanktionsbestemmelserne i lovforslagets § 2 falder bort. Vi er her inde på et område, hvor folketinget efter vor mening kun i nødsituationer bør og kan gribe ind. Vi kan ikke gå med til, at monopoltilsynet skal have disse konstante beføjelser. Under den forudsætning er vi ganske villige til at fortsætte udvalgsarbejdet, og jeg kan i den henseende tilslutte mig de bemærkninger, det ærede medlem hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) just er kommet med.

Hvad angår den undersøgelse, hvormed sommeren er forløbet, afventer vi resultaterne af denne i udvalget, medmindre ministeren da allerede i dag kan sige noget herom, således at vi kan have resultatet som grundlag for vore fortsatte overvejelser.

**Baunsgaard:** Ud fra de erfaringer, man har vedrørende prisområdet, må man give den højtærede handelsminister medhold i, at der fortsat er et behov for tilstedeværelsen af en lov om indseende med priser. Jeg har jo svært ved, efter at det ærede medlem hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) har citeret mig så godt, som han gjorde, at gentage mine principielle betragtninger om, hvorfor jeg anser en sådan lovgivning for nødvendig, og skal da indskrænke mig til at sige, at det er min erfaring, at der kan være behov for, at monopoltilsynet kan gribe ind i visse situationer, også over for områder, der ligger uden for den egentlige monopollovgivning, og det er just med henblik på sådanne specielle situationer, der er behov for en sådan lov.

Det er jo også rigtigt, at skal man — og det bør man — tilstræbe en udvikling

med mere stabile økonomiske forhold, må der være en mulighed for at tilpasse indkomstudviklingen til de faktiske økonomiske muligheder. Indkomstudviklingen afhænger jo af mange ting, bl. a. af udviklingen inden for priser og avancer, og jeg tror, det er umiddelbart forståeligt for enhver, at skal der overhovedet eksistere noget realistisk grundlag for fra folketingets og regeringens side at medvirke til, at indkomstudviklingen ikke løber stærkere, end der er økonomisk grundlag for, så må der også være en mulighed for at gribe ind over for prisudviklinger og avanceudviklinger, der ikke er i overensstemmelse med den i øvrigt almindelige acceptable udvikling i situationen. Derfor er jeg i stand til på det radikale venstres vegne at tilsige principiel velvilje over for lovforslaget og har så, som andre ærede ordførere har haft det, visse enkeltheder, jeg kunne ønske drøftet i et udvalg.

**Chr. Madsen:** Da dette er en genfremsættelse, kan jeg ligesom de øvrige ordførere henvise til, hvad der blev sagt under førstebehandling i marts måned i år. Mit partis ordfører dengang, det ærede medlem hr. Aksel Larsen, nævnte særlig, at man i udvalget burde se på priser og prisstigninger på jord og grunde. Han tilføjede, at det antagelig ikke faldt ind under denne lovgivning, men mente alligevel, at der kunne være grund til en diskussion herom.

Jeg har forsøgt at finde ud af, hvilken lovgivning man har om priser og kontrol med priser i de andre nordiske lande. Efter det, jeg har læst mig til, ser det ud til, at Norge i hvert fald har kontrol med priser og prisstigninger, når man sælger fast ejendom og jord. Jeg ved ikke, hvor meget vi kan komme til at undersøge denne sag i udvalget, men jeg synes, at der er en god begrundelse for at fastsætte maksimalpriser på det område, så man bliver fri for de uhyggelige spekulationer, der foregår rundt omkring i vore byer.

En anden sag, som andre ærede ordførere har været inde på, er, at når man i overenskomstsituationer ønsker, at arbejdernes lønninger skal bevæge sig inden for en fastlagt lønramme, så må folketinget også have den indstilling til disse problemer, at også andre samfundsgrupper skal rette sig efter en fastlagt indtægtsramme; og hvis