

[Handelsministren.]

lede overvejelse. Jeg har haft forhandlinger med varedeklarationsnævnet, og jeg tror, vi er enige om fremgangsmåden. Det skal blot indgå som et led i den samlede vurdering.

Dertil kommer så, at der også skal forhandles om offentlighed omkring prisdannelsen, hvilket jo er et vigtigt konkurrencefremmende led, som skal med i selve lovforslaget. Der skal også forhandles med de organer, som i øjeblikket har med oplysning om priser og varekvaliteter at gøre. Det er dels Forbrugerrådet, dels husholdningsrådet, og de to organer skal vi til at forhandle med fra handelsministeriets side. Endelig bliver det nødvendigt, at det udvalg, der beskæftiger sig med vareoplysning og prisoplysning i radio og fjernsyn, også bliver draget ind i undersøgelserne.

Jeg vil derfor bede om, at man forstår, at selv om undersøgelsen bliver færdig i løbet af oktober kvartal, så forestår der nogle undersøgelser og noget koordineringsarbejde, som er nødvendigt, for at vi kan give udvalget det fornødne grundlag for en samlet vurdering, inden man laver den nye lov om indseende med priser.

Vi skal bestræbe os for så hurtigt som muligt at give udvalget dette materiale i hænde. Jeg vil dog gerne understrege, at den gamle lov eksisterer, indtil vi bliver enige om den nye lov om indseende med priser.

Det ærede medlem fru Viola Nørlov var inde på spørgsmålet vedrørende § 3 i lovforslaget — den drejer sig om oplysningspligt ved annoncering i forbindelse med afbetalingshandel — og det ærede medlem nævnte en oplevelse, hun havde været ude for i Ålborg; jeg tror såmænd godt, det også kunne være sket i andre byer. Der er jo almindelig enighed blandt partierne i prislovsudvalget om, at man skal fremme oplysningspligten, og det er et spørgsmål, om vi ikke i udvalget skulle drøfte, om vi kunne stille et ændringsforslag vedrørende denne oplysningspligt til den gældende lov, da jeg tror, det vil tage nogen tid, før forslaget til den ny lov kan vedtages dels på grund af de ting, jeg her har nævnt, dels på grund af de forhandlinger, der skal foregå i udvalget.

Det er de bemærkninger, jeg vil gøre i øjeblikket. Jeg synes ikke, der er nogen

grund til at komme ind på en diskussion om, hvorvidt vi skal have § 2 eller ikke, om § 2 skal ændres, eller hvorvidt de udtalelser, det ærede medlem hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) citerede fra Folketings-tidende sp. 154, skal forstås sådan, at det beredskab, der tales om deri, skal være en § 2 eller af en anden art. Jeg synes, vi skal lade det ligge, indtil vi har materialet foran os, så vi kan få den drøftelse i udvalget, som jeg tror det er rigtigt vi får, inden vi lægger os fast på, hvordan den kommende lov om indseende med priser skal være.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Viola Nørlov:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om oprettelse af det sociale boligbyggeris prioriteringsfond (boligfonden)* [af Aksel Larsen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 49) findes i tillæg A. sp. 693, fremsættelsen i tidenden sp. 558).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Boligministeren (Kaj Andresen):** Det foreliggende lovforslag er jo enslydende med det lovforslag, som blev behandlet i folketinget i april måned, altså for godt et halvt år siden, og jeg kan derfor, hvad lovforslaget angår, i det store og hele henholde mig til, hvad jeg sagde ved den lejlighed. Det gælder såvel bemærkningerne om den måde, fonden foreslås finansieret på, om den i relation til vort almindelige renteniveau lave rentefod for boligfondslånene og om den øgede regulering som min principielle tilslutning til boligfondstanken.

Når det ærede medlem hr. Aksel Larsen imidlertid i sin fremsættelsestale hævder, at et af de midler til at styrke lånemarkedet,