

[Peter Nielsen.]

I udvalget har vi drøftet et andet spørgsmål, der har forbindelse med vurderingerne, nemlig vedrørende unge landmænds nedslag i skatten på grund af etableringsudgifter. Det er klart, at når man bibeholder de 70 pct. af vurderingen som grænse, kan det blive noget vanskeligere at opnå denne lettelse, når vurderingerne stiger. Ændringsforslag nr. 4 går ud på, at de landmænd, der har erhvervet dette nedslag, bibeholder det, medens nye, der søger, skal have en gæld, der overstiger 70 pct. af vurderingssummen. Jeg anbefaler altså også dette ændringsforslag, som ligeledes må siges at være lapperi på det, der er sket ved vurderingen.

Der har i udvalget været rejst spørgsmål om bl. a. fiskerne og vore soldater i Gaza, og begge grupper har henvendt sig til os for at få større nedslag, end de har i øjeblikket. Rent personligt synes jeg, at det nedslag, fiskerne har, er vel beskedent. Men jeg er bange for, hvis vi kommer ind på det princip, at enhver erhvervsgruppe kan henvende sig til ligningslovudvalget for at få yderligere nedslag eller fradrag, at vi da ender i noget ganske uholdbart. Listen over, hvilke nedslag der kan gives her i Danmark, og hvilke fradrag der indrømmes, er et digert værk, ja, næsten en hel bog. Disse fradrag fremkommer på den måde, at ligningsrådet og ligningsdirektoratet forhandler med de enkelte erhvervsgrupper året rundt og prøver at fastsætte fradrag, der står i relation til andre erhvervsgruppers fradrag. Hvis vi skulle tage alle disse fradrag op i ligningsloven, så vil denne for det første blive en meget stor bog, og for det andet forudser jeg, at vi i udvalget vil modtage det første par hundrede deputationer, og skulle et sådant udvalg i løbet af relativt kort tid sammenligne og finde ud af, om den ene erhvervsgruppe fik større fradrag end den anden, så ville vi nedsætte os som en art overligningsråd, og det kan ikke være meningen. Derfor har udvalget været enig om at henvise den slags anmodninger til ligningsrådet som hidtil. Dermed være imidlertid ikke sagt, at vi synes, fiskerne har fået en så god behandling, som de burde.

Jeg skal altså anbefale ændringsforslagene nr. 1 og 4 og indstille ændringsforslagene nr. 2 og 3 til forkastelse.

Foged: Da vi havde første behandling af ligningslovsforslaget, udtalte det ærede medlem hr. Peter Nielsen, at vi alle sammen kan lide at spille julemænd, særlig med de mange dejlige fradrag. Det ærede medlem var heller ikke tilbageholdende for sit eget vedkommende, idet han varmt anbefalede, at man gennemførte en forhøjelse af lønmodtagerfradraget med 400 kr. Der var tale om en øjeblikkelig udleveret julegave, en julegave, der tilmed var købt på kredit; der var ingen penge at betale med, og regningen lød på ca. 100 mill. kr.

Det blev da også klart efterhånden, at en sådan regning gerne skulle have nogle gode kautionister, og at garantierne vel egentlig også skulle være til stede. Såvel regeringspartiet som socialistisk folkeparti og det konservative folkeparti skrev under som garantier; men det var åbenbart alligevel ikke nok. Finansministeren, der hver dag følger den økonomiske udvikling, vidste, at de 100 millioner skulle skaffes til veje til sin tid; såvel lønmodtagerne, som øjeblikkelig ville få skattelettelse, som alle andre skulle medvirke til at skaffe yderligere 100 mill. kr. og flere til, og derfor ville finansministeren naturligvis helst have en bedre politisk dækning, det er forståeligt. Det kan ikke være nogen behagelig vandring, den højtærede finansminister i disse dage er ude på, skiftevis til udvalget vedrørende ligningsloven, hvor ministeren selv har været med til at foreslå en skattelettelse på 100 millioner, og til merværdiafgiftsudvalget, hvor ministeren jo foreslår skatteforhøjelser til et ukendt beløb, men hvor der da er flere hundrede millioner kroner inde i billedet.

Fra vor side mener vi fortsat, at der skal være en sammenhæng mellem de forskellige områder med henholdsvis lettelser og skatteudskrivninger, og det er vel da også det, den højtærede finansminister ligesom alle partierne nu har erkendt ved ikke at tage lønmodtagerfradraget op til ny drøftelse, men stille ændringsforslag om, at vi venter. Når jeg siger alle partier, er det naturligvis med undtagelse af socialistisk folkeparti, der fastholder sin stilling i så henseende. Venstre kan tiltræde denne udgang af sagen under forudsætning af, at der virkelig hermed kommer gang i drøftelserne af en skattereform.

Vi kan også tiltræde ændringsforslaget