

[Haustrup Clemmensen.]

af bruttotallene kunne få indtryk af. Jeg beder om, at man gør sig nogle tanker om disse spørgsmål, for jeg tror ikke, det tjener noget fornuftigt formål at sætte den ene befolkningsgruppe op mod den anden.

Jeg vil derudover gerne gøre den betragtnings gældende, at det havde været naturligt, når der var et klart flertal i udvalget og dermed i det høje ting for en forhøjelse af lønmodtagerfradraget, da også at gennemføre den. Af grunde, som i hvert fald ikke står mig krystalklart — det kan selvfølgelig være min opfattelsesvne, der er for ringe — gjorde det ærede medlem hr. Peter Nielsen opmærksom på, at det var hans tunge lod at gå ind for dette ændringsforslag. Jeg synes, det kunne være naturligt over for det høje ting at gøre blot nogle enkelte bemærkninger om årsagen til, at et forslag, der havde klart flertal i tinget, ikke blev fastholdt af den høje regering.

I denne forbindelse må jeg henlede opmærksomheden på, at der i pressen er fremkommet forskellige kommentarer og udtalelser om sagsforløbet på dette område, senest i Information i aftes. Jeg ville være taknemlig, om den højtærede finansminister kunne bekræfte, at hændelsesforløbet var det, at venstre og det radikale venstre meddelte, at de ikke kunne medvirke til lønmodtagerfradragets forhøjelse, hvorefter den høje regering trak sit forslag tilbage. Sådan var situationen, og det tjener ikke noget fornuftigt formål at forsøge at skjule det.

Det ærede medlem hr. Foged gav en slags årsag, forklarede måske, hvorfor dette forslag alligevel ikke var blevet fastholdt. Jeg forstod det ærede medlem således, at den politiske dækning nok ikke syntes regeringen god nok. Jeg går ud fra, at det ikke var kvaliteten, der i så fald var tale om, men kvantiteten, som man måske kunne have ønsket endnu større. Det kunne være interessant at høre den højtærede finansministers kommentarer også på dette område. (*Finansministeren* [Henry Grünbaum]: Jeg har ikke læst Information!). Det er en fejl — det vil Information sikkert også mene — men jeg kan ganske kort sige, at man i dette dagblad — som i øvrigt også i nogle andre dagblade — fremstillede det således, at venstre og det radikale venstre var gået imod

forslaget. Derefter var også det konservative folkeparti gået imod, og så havde den højtærede minister trukket sit forslag tilbage, fordi der ikke var flertal. Jeg går ud fra, at den højtærede ministers elskværdige nikken betyder, at ministeren er enig med mig i, at denne fremstilling ikke dækker de faktiske forhold. Det konservative folkeparti overvejede naturligvis sin stilling på denne baggrund, men fandt ikke anledning til at gå ud i en stor protestaktion, når der alligevel fra regeringens side var et frafald, der gjorde det umuligt på indeværende tidspunkt at gennemføre forslaget.

Jeg vil meget stærkt fremhæve, at når man henviser til, at denne sag skal behandles i forbindelse med en kommende skattereform, understreger det kun endnu tydeligere nødvendigheden af, at disse arbejder om skattereformen fremmes meget, meget stærkt. Der er talt meget om det; der er handlet knap så meget på dette område. Jeg er derfor enig med det ærede medlem hr. Foged i, at det i høj grad haster, og at den høje regering må udvise yderligere initiativ på dette område.

Jeg har villet gøre disse lidt udførlige bemærkninger naturligvis ikke blot for at forlænge tingets arbejdstid, men fordi den høje regering, den højtærede statsminister, den højtærede arbejdsminister og andre højtærede ministre iblandt ynder at gøre mange bemærkninger om lønmodtagerne og gang på gang gør det med en ensidighed, der efter min mening ikke er korrekt, idet de fremstiller lønmodtagerne, som om lønmodtagere og socialdemokrati er omtrent identiske begreber. Jeg tør svagt antyde, at det ikke tjener lønmodtagernes interesser med denne lidt selvbevidste nedvurdering af andre og opvurdering af sig selv, og jeg kan roligt uden nogen form for overdrivelse sige, at den skæbne, lønmodtagerfradraget har været ude for her, i hvert fald ikke bekræfter, at socialdemokratiet er det eneste parti i dette kongerige, der varetager lønmodtagerinteresser.

Axel Sørensen: Som det er fremgået af de faldne udtalelser, og som det også fremgår af udvalgsbetænkningen, har vi i udvalget beskæftiget os med en række problemer, der både er sammenhængende og til en vis grad komplicerede. De foreliggende 4 ændrings-