

[Johan Asmussen.]

sigtede, var, at når vi — for at sige det kort — har sat lejerne op i foråret 1965 med 25 pct., så bør vi også give ejerne i enfamilieshusene en tilsvarende forhøjelse for at bevare en vis lighed eller i hvert fald ikke etablere en større ulighed. Dertil var det, jeg sagde: ja men er det så ikke ganske enkelt til det beløb, man har betalt sidste år, at lægge 25 pct.? Jeg har i og for sig slet ikke tænkt mig, at man skulle ind på nogen procentafgørelse, men at man skulle tage tallet fra sit skema sidste år. Så vidt jeg kan se, ville det ikke have voldt nogle særlige besværligheder, men dér tager jeg måske fejl. Det er muligt, at jeg dér er strandet på tekniske og administrative vanskeligheder, selv om den højtærede ministers forklaring ikke har overbevist mig derom. Jeg beklager altså, at man ikke har haft tid, kan jeg måske sige, til at arbejde noget mere frem ad den linje.

Niels Westerby: Det krav, der bør stilles til en taler her i det høje ting, må vel være det, at han prøver på at argumentere så godt, han kan, for sine synspunkter. Det var da også det, jeg i al beskedenhed prøvede på at gøre med hensyn til mine standpunkter vedrørende lønmodtagerfradrag, hustrufradrag, beskatning af parcelhusejere o. s. v., alt det, der er til drøftelse her i dag. Men så kommer det ærede medlem hr. Foged og fører et stykke middelalder ind i den politiske debat. Det ærede medlem står op her og hævder, at mine standpunkter med hensyn til lønmodtagerfradraget skulle være dikteret af, at en del enkeltpersoner, der hidtil har været medlemmer af lønmodtagerpartiet, nu skulle være gået ind i og arbejder for liberalt centrum.

Ærlig talt, jeg synes, at det ærede medlems argumentation her virkelig er et stykke middelalder — hvis det ikke ligger længere tilbage — når man ser på de krav, der må stilles til den politiske debat. Jeg er da f. eks. enig med det ærede medlem hr. H. C. Toft i, at landbruget bør have en meget fri adgang til sammenlægning, men det bliver jeg da ikke konservativ af. Jeg er f. eks. enig med det ærede medlem hr. Foged i, at vi skal tillade, at lejen stiger i den gamle boligmasse, men det bliver jeg vel ikke nogen Fogedfan af. Og jeg er f. eks. enig med den

højtærede finansminister i, at der er et stort behov for skatter og afgifter i den foreliggende situation, men det bliver jeg da heller ikke socialdemokrat af. Nej, det er ærlig talt for billigt, når det ærede medlem hr. Foged kommer og siger, efter at jeg har prøvet at argumentere, at det for mig kun er et spørgsmål om at tækkes visse bestemte grupper. Det ved det ærede medlem det ikke er.

Jeg vil lige føje til, at det kunne aldrig falde mig ind at komme her og påstå, at det ærede medlems store interesse for, at fiskerne kan få fradrag, skyldes, at det ærede medlem er valgt i Ringkøbing amt, hvor der bor mange fiskere, og hvor det ærede medlem er hårdt trængt.

(Kort bemærkning).

Peter Nielsen: Blot dette til det ærede medlem hr. Knud Hertling: der må foreligge en misforståelse. Et folketingsudvalg henvender sig jo ikke til et råd el. lign. Det, der fremgik af den samtale, hvor ministeren for Grønland var til stede, var jo, at vi havde regnet med, at man gennem Grønlandsrådet henvendte sig til ligningslovudvalget. Men jeg kan trøste det ærede medlem med, at selv om vi havde fået henvendelsen, havde det næppe ændret den afgørelse, udvalget traf.

Holger Eriksen: Den højtærede finansminister understregede, at dette forslag aldeles ikke sigtede på at nedbringe den skattemæssige forskel i behandlingen af ejere og lejere. Nej, det er efter min opfattelse netop det, der er fejlen ved det. Det er mange år siden, at jeg i en valgudtalelse var med til at erklære, at jeg ville gøre alt, hvad jeg kunne, for at få denne forskel fjernet, og derfor generer det mig, at man ikke er kommet længere end dertil, at man aldeles ikke sigter på at nedbringe den.

Den højtærede minister føjede til, at forslaget alene tager sigte på at fjerne de urimelige virkninger af den 13. almindelige vurdering, men nu er det jo sådan, at vurderingen af, om noget er urimeligt eller ikke urimeligt, jo altid må være subjektiv; det kommer an på, hvilket synspunkt man anlægger. Og det er da meget muligt, at