

[Finansministeren.]

skal brugsforeninger fremtidig opgøre deres indkomst efter samme regler som aktieselskaber. De konservative foreslår yderligere, at denne beskatningsform også skal anvendes på andre kooperative virksomheder, d. v. s. indkøbsforeninger samt produktions- og salgsforeninger.

En opgørelse af indkomsten efter aktieselskabsreglerne indebærer efter forslagsstillernes mening, at dividende, efterbetaling o. lign. til medlemmerne ikke kan bringes til fradrag ved foreningens indkomst-opgørelse. Det konservative forslag vil dog gøre en undtagelse herfra, med hensyn til efterbetaling fra mejerier og slagterier. Disse efterbetalinger skal efter forslaget kunne fradrages, fordi denne afregningsform er en indarbejdet betalingsform for leverandørernes produkter. Man kunne her rejse det spørgsmål, om dividenden ikke er en lige så indarbejdet afregningsform i andre kooperative virksomheder.

Efter begge sæt forslag skal kooperative virksomheder beskattes med en noget lavere procent end aktieselskaber; til gengæld skal de ikke have noget indkomstfradrag. Dette udgør som bekendt indtil $2\frac{1}{2}$ pct. af den indbetalte aktiekapital, men skal efter lovforslagene forhøjes, så det bliver indtil 5 pct. af aktiekapitalen. Forslagsstillerne anviser ikke dækning for det provenutab, en sådan forhøjelse vil medføre.

Da de to sæt lovforslag nu fremsættes for tredje gang, skal jeg i øvrigt ikke gøre mange bemærkninger til dem, men blot henviser til, hvad min forgænger har udtalt ved de to forudgående behandlinger.

Jeg har forstået, at der under behandlingen af de tilsvarende lovforslag i sidste folketingsår er ført en række forhandlinger i udvalget med henblik på at nå til enighed om nye beskatningsregler på dette område. Det ærede medlem hr. Ib Thyregod har i sin fremsættelse givet udtryk for, at formålet med denne genfremsættelse er at skabe mulighed for en fortsættelse af disse forhandlinger; også jeg ser gerne, at de fortsættes med henblik på at nå frem til et positivt resultat.

Ove Hansen: Ja, der er måske ikke grund til at sige så meget ved denne behandling, da det jo er tredje gang, vi stilles over for

disse to sæt lovforslag fra henholdsvis partiet venstre og det konservative folkeparti, men venstres forslag og de konservatives forslag, er vidt forskellige, og jeg synes derfor alligevel der er grund til at gøre nogle bemærkninger. Der er dog sket en del — synes jeg — siden vi sidst behandlede de tilsvarende lovforslag. Det fremgår nu ikke af det ærede medlem hr. Fangers fremsættelsestale. Jeg har prøvet at sammenligne den med det ærede medlems fremsættelsestale i fjor; indholdet er akkurat det samme. Det er jeg blevet lidt overrasket og forbavset over, for vi har jo — det ved det ærede medlem hr. Fanger — i folketingsudvalget i foråret og i sommer arbejdet med problemerne for at prøve på at finde frem til en løsning. Jeg tror, det ville være gavnligt, hvis vi kunne nå til et resultat, til en løsning, så at vi ikke fremdeles skal have disse tilbagevendende behandlinger i det høje ting.

Det, der gjorde det vanskeligt at komme til et resultat under udvalgsarbejdet, var, at vi havde to sæt lovforslag: venstres og det konservative folkepartis, og vi kunne under udvalgsarbejdet i lange tider ikke få at vide, på hvilket grundlag vi skulle prøve at arbejde os frem til et resultat. Først hen mod forårets slutning skete der det, at det konservative folkeparti forlod sine egne lovforslag og accepterede venstres, og på grundlag af venstres forslag forhandlede vi så, og det skal erkendes, at det var for at komme til et resultat, til en løsning, at vi arbejdede videre på grundlag af venstres lovforslag.

Men nu møder det konservative folkeparti for tredje gang med sine lovforslag, efter at partiet i foråret havde accepteret venstres lovforslag. Det gør egentlig ikke arbejdet her og i udvalget lettere. Jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Fanger: når vi nu går ind i et udvalgsarbejde — og det vil vi gerne, vi vil medvirke til at nå et resultat — kan vi så regne med, at de konservative vil fastholde deres forslag, eller vil man om nogle måneder forlade dem og gå over på venstres grundlag? Jeg synes, det er af en vis interesse for os, inden vi går i gang med udvalgsarbejdet, at høre lidt nærmere herom.

Som jeg sagde før, forsøgte vi under udvalgmøderne i foråret og i sommer, om vi