

[Chr. Madsen.]

støttelse, vil forholdet antagelig være det samme i dag, at arbejdsløshedsunderstøttelsen udgør en væsentlig mindre del af arbejdsindtægten end førhen. Hertil kommer, at en væsentlig årsag til den nuværende ledighed er kreditstramningen, en regeringsforanstaltning, der direkte medfører, at medlemmer af kasserne mister en arbejdsindtægt. Når noget sådant sker, er der vel grund til at spørge arbejdsministeren, om der fra regeringens side vil blive stillet forslag om en forhøjelse af dagpengeydelse, så man kan regne med en vis erstatning for den regeringspolitik, der føres.

Når jeg stiller spørgsmål til en af de højtærede ministre, taler jeg almindeligvis først med ham om spørgsmålet. Det har jeg ikke gjort denne gang, for jeg har erfaring, at når man taler med den højtærede arbejdsminister om et spørgsmål, vandrer spørgsmålet videre til ministerens gruppemedlemmer. Det hjælper vel ikke noget at advare andre folketingsmedlemmer, men det skete altså for mig under folketingets behandling af et tidligere spørgsmål til arbejdsministeren vedrørende arbejdsydelse.

Arbejdsministeren (Erlang Dimesen): Må jeg lige først gøre en bemærkning om den lidt ejendommelige afslutning, dette spørgsmåls motivering fik. Det ærede medlem henviste til, at han tidligere havde antydnet over for mig, at han ville stille et spørgsmål, men efter den forklaring, jeg havde givet, havde han opgivet at stille det, og han ville advare andre. Jeg vil gerne for en ordens skyld underrette det ærede medlem om, at jeg har ikke videregivet de oplysninger til noget medlem af min gruppe, som det ærede medlem her påstod.

Vedrørende det aktuelle spørgsmål vil jeg benytte lejligheden til at give et par oplysninger om udviklingen på dette område. Som bekendt skete der ved loven af 4. juni 1962 om ændringer i arbejdsløshedsloven en ajourføring af satserne for dagpenge og børnetillæg efter udviklingen i arbejdslønnen frem til april kvartal 1961, og der indførtes samtidig en automatisk regulering af disse ydelser pr. 1. april på grundlag af den gennemsnitlige faktiske timefortjeneste for alle arbejdere inden for håndværk og industri. Der blev hermed skabt en forbedring af ar-

bejdsløshedsunderstøttelsen og et beregningsgrundlag, der sikrer, at satserne for dagpenge og børnetillæg følger lønudviklingen. Herudover kan jeg nævne, at satserne for huslejhjælp og brændselhjælp reguleres pr. 1. april på basis af det indeks, som beregnes i forbindelse med reguleringspristallet henholdsvis for bolig, brændsel og belysning.

Da dagpengesatsen således følger lønudviklingen, er der til stadighed siden 1961 sket en reel ajourføring af satsen. Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at maksimumsdagpengesatsen for en forsørger pr. 1. april 1965 andrager 24 kr. 10 øre, og at eksempelvis en forsørger med 2 børn i daglig understøttelse, d. v. s. dagpenge med børnetillæg, husleje- og brændselhjælp, maksimalt i dag vil kunne oppebære i alt 39 kr. 73 øre.

Jeg vil endvidere sige, at ifølge de for mig foreliggende foreløbige oplysninger om stigningen i den gennemsnitlige faktiske timefortjeneste pr. april 1965 kan der pr. 1. april 1966 forventes en forhøjelse af arbejdsløshedsforsikringens dagpengesats og børnetillæg til henholdsvis 26 kr. 80 øre og omkring 2 kr. 75 øre pr. barn pr. dag. En forsørger med 2 børn vil herefter pr. 1. april 1966 alene i arbejdsløshedsforsikringens dagpenge og børnetillæg kunne oppebære 32 kr. 30 øre, hvortil altså kommer huslejetilskud og brændselstillæg, hvor i hvert fald huslejetilskuddet under hensyn til den forventede stigning i boligindekset pr. januar 1966 må antages at blive noget større pr. 1. april 1966, end det er nu. Der kan derfor pr. 1. april 1966 forventes en betragtelig stigning i den samlede arbejdsløshedsunderstøttelse, en stigning, som formentlig vil andrage en 10-11 pct.

Hermed være ikke sagt, at de gældende ydelser er tilfredsstillende. Forholdet er jo også det, at et udvalg, hvori arbejdsløsheds-kasserne er repræsenteret, i øjeblikket behandler spørgsmålet både om arbejdsløshedsforsikringens ydelser og en række andre vigtige spørgsmål, og det er min hensigt ved henvendelse til udvalget at søge dette arbejde fremmet. Jeg kan imidlertid ikke i dag sige noget afgørende om, hvornår udvalgsarbejdet kan forventes at være afsluttet.

Chr. Madsen: Der kommer altså ikke noget lovforslag eller noget initiativ fra