

[Diderichsen.]

kraft. Konsekvensen heraf må være den, at der ydes en passende erstatning for en produktion, som nu ikke vil kunne afsættes.

Heroverfor står så de nævnte ubehageligheder og skader, især høreskader, som taler for et forbud, et forbud, der kunne gøre nytåret 1965-66 til en mindre larmende begivenhed og hindre, at endnu nogle tusinder, især drenge, pådrager sig midlertidige eller varige høreskader. Min umiddelbare reaktion er den, at tidspunktet for et forbud er forpasset. Allerede de store indkøb, som flere ordførere har været inde på, gør jo, at det vil blive meget vanskeligt, selv om man udsteder forbuddet, at gennemtrumfe dets overholdelse. Et forbud kunne være udstedt i april måned, og man kan jo nok stille det spørgsmål, som også andre ordførere har været inde på, hvorfor det har trukket så længe ud. Jeg har også det indtryk, som det ærede medlem hr. Poul Dam fremførte, at det i hvert fald ikke er justitsministeriets skyld, men at de forskellige sagkyndige undersøgelser, der har fundet sted, har trukket alt for længe ud, når man tager i betragtning, at disse organisationer dog har været indstillet på, at der var noget, der skulle rettes her. Jeg finder derfor, at en gennemførelse af forbuddet nu omkring 1. december i al hast, endog med tilbagevirkende kraft over for en produktion, der allerede ligger parat, i hvert fald er en meget betænkelig sag.

Det afgørende må naturligvis være, om et forbud før nytår er egnet til virkelig at forebygge alvorlig skadevoldelse. Vi tvivler på, at dette formål kan nås nu på et så sent tidspunkt. Vil fyrværkeriet ikke, om jeg så må sige, gå under jorden og derved blot blive endnu farligere?

Jeg vil så gerne gøre en bemærkning til bemærkningerne i lovforslaget med hensyn til høreskaderne. Det oplyses dér, at en undersøgelse har vist, at 3,7 pct. af samtlige undersøgte drenge har en hørenedsættelse af en sådan karakter, at hørerereserven er nedsat, således at vedkommende vil være mindre egnet til at arbejde i visse erhverv. Nu er det naturligvis svært for en ikke-sagkyndig at bedømme, hvad der ligger i disse ord, men umiddelbart må jeg sige, at jeg dog nærmest er beroliget ved, at ska-

derne ikke skulle være værre. Jeg ved ikke rigtig, hvor meget dette begreb høre-reserve dækker, og jeg synes, at man har udtrykt sig overordentlig forsigtigt, når man siger, at vedkommende vil være mindre egnet til arbejde i visse erhverv. Det vil dog altså sige, at der er ikke nogen erhverv, som man udelukkes fra ved disse høreskader, højt regnet altså en mindre egnet-hed. Derfor ville jeg foreslå og anbefale, at det kommende udvalg beskæftiger sig meget nøje med denne side af sagen og søger at skaffe yderligere oplysninger om, hvor meget der ligger i disse udtryk, hvor alvorlige skader der faktisk er tale om på disse områder. Det hører i hvert fald med til de forberedelser, der endnu må gøres, inden man træffer bestemmelse om, hvornår lovforslaget skal gennemføres, før eller efter nytår.

Jeg kan da resumere liberalt centrums stilling til lovforslaget således. For det første: vi er velvilligt indstillet over for lovforslaget i sin nuværende form, altså også med gennemførelse pr. 15. januar, men med det forbehold, at vi ikke er sikre på, at man hermed når det prisværdige formål; for det andet: det bør gennem oplysning i fjernsyn, radio og presse, gerne også i skole og navnlig hjemme, påpeges, hvor store skader og gener bølgeagtig form for skyderi kan medføre både for ældre og yngre; for det tredje: de allerede gældende love og politivedtægter bør håndhæves stærkt og konsekvent til beskyttelse af sagesløse borgere, og for det fjerde: kun hvis udvalgets undersøgelse angår de mulige høreskader ved det kommende nytårsskyderi, og kun hvis man kan overbevise det høje ting om, at det er formålstjenligt, det vil sige gennemgribende effektivt, at gennemføre lovforslaget inden jul, bør man ændre terminen den 15. januar. I så fald, hvis man gør det, har fyrværkerifabrikkerne og de handlende, som lider skade på denne måde, et naturligt krav på en rimelig erstatning.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Jeg er i stand til at takke samtlige ærede ordførere for en velvillig modtagelse af dette forslag.

Forrest i diskussionen her i dag har jo for det første været spørgsmålet om tidspunktet for lovforslagets fremsættelse og