

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om pensionering af civile funktionærer, håndværkere og arbejdere ved hæren og søværnet m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 34) findes i tidenden sp. 1517).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

**Første næstformand (From):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 14) findes i tidenden sp. 1452, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 33).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ømann:** Denne ligningslovsrevision vil sikkert ikke blive husket for sine dyders skyld. Den brede enighed, som de fire forligspartier har manifesteret, har jo ikke afstedkommet særligt epokegørende nye regler i det lovforslag, der nu foreligger som resultatet af et ganske vist intensivt, men i det store og hele uproductivt udvalgsarbejde.

Reglen om en 2-årig bevarelse af skattepligten trods bopælsopgivelse for personer,

der rejser til Grønland, betegner dog en administrativ forenkling på et begrænset område. Bestemmelsen bliver nu vedtaget, som den blev præsenteret af skattedepartementets embedsmænd; her har udvalgsflertallet ingen selvstændig indsats at rose sig af, og det skal vi måske være glade for.

Dernæst har flertallet, samtidig med at der fra alle sider blev givet udtryk for, at der må ske en eller anden ændring i parcelhusejernes skattemæssige stilling, med omhu valgt at foreslå lovfæstet det hidtil praktiserede princip, og det på en sådan måde at der gives yderligere lempelser for nye og dyrere ejendomme. Reformiveren har ligesom ikke rigtig materialiseret sig endnu.

Endelig har partiernes forenede forligsvilje formået at ajourføre etableringslempelsen; denne lidet betydningsfulde og lidet benyttede mulighed for landbrugsstøtte blandt mange andre; denne bestemmelse blev jo det centrale i forhandlingerne, den tap, hvorom det store forlig drejede sig. Man kunne i hvert fald udlede af dagbladet Aktuelt's referat, at det udelukkende skyldtes socialdemokratiets snarrådige opgivelse af lønmodtagerfradragets forhøjelse, at venstre afstod fra krav om endnu mere etableringslempelse.

Ja, nu kan vi jo også læse, at det ærede medlem hr. Foged på Fyn forklarer, at lønmodtagerne i virkeligheden bare skal være glade for, at de blev snydt for en ajourføring af lønmodtagerfradraget. Det må sandelig glæde både regeringen og socialdemokratiet, at der gennem forliget er hvervet en sådan advokat for lønmodtagernes sag. Men egentlig er det vel det samme, regeringen må fortælle arbejderne: at den har frelst dem fra et fuldstændig ryggesløst og ødselt folkeflertals krav, med tilføjelse om at lønmodtagerne gennem deres afsavn har frelst hele landets økonomi, og at de nok skal få deres hustrufradragshøjelse og deres lønmodtagerfradragshøjelse, så snart de kan få mulighed for at betale disse ajourføringer kontant gennem en meromsætningsafgift.