

[Formanden.]

- 3) *Fortsættelse af forhandling om statsministerens redegørelse ved folketingsårets åbning*
- 4) *Spørgsmål til ministrene.*

Mødet hævet kl. 18¹².

4. møde.

Onsdag den 20. oktober kl. 9³⁰.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Finn Poulsen.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til:

Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Finn Poulsen.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Gårdejer Chr. Nybo Jacobsen, Hårby, vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af forhandling af statsministerens redegørelse ved folketingets åbning.

(Foregående forhandling findes i tidenden sp. 93).

Forhandlingen genoptoges.

Aksel Larsen: Der er brugt en del tid af forskellige talere i debatten til at tale om

folketingets læseferie og debattens form. Jeg vil tillade mig at sige, for at der ikke skal være misforståelser, at bortset fra at læseferien er noget traditionelt, og at vi måske burde gå bort fra den tradition, er der så mange andre traditioner, vi burde gå bort fra. Jeg synes, det var mere vigtigt, at vi interesserede os for at forbedre folketingets arbejdsmetode f. eks. ved at erstatte de utrolig mange udvalg om lovforslag med faste udvalg.

Hvad angår læseferien i år, er den aftalt på et møde mellem partiformændene, så jeg tror ikke, man kan laste hverken den højtærede formand eller regeringen for, at der holdes læseferie, bortset fra at den måske var nødvendig, når statsministeren skulle på rejse til Sovjetunionen.

Hvad angår selve debatten, har jeg kun to ting at sige; det ene er personligt, og det andet er mere alment. Det personlige er dette, at når der forestår en sådan debat, kan jeg ikke være i fred for journalister, der vil have min tale skriftligt, og de lærer aldrig, at det kan jeg ikke skaffe dem. Det skyldes måske, at jeg synes, det er sjovere at tale med det talte ord end med det skrevne, men det skyldes måske også, at med de arbejdsforhold, man byder os herinde, og med et fattigt parti i ryggen skal jeg skrive mine taler selv; og når man har en tre dages partikongres og diverse møder ude på Engshavevej, kniber det jo med at få tid. Jeg synes heller ikke, det er så nødvendigt, når jeg tænker på, hvor alment dødssygt denne debat har formet sig. Man klarer det nok, uden at man har skrevet det op, men jeg beklager selvfølgelig, at pressens medarbejdere skal tvinges til selv at referere.

I øvrigt om debatten — og det er mere væsentligt naturligvis — er det selvfølgelig en uting, at man skal have en såkaldt storpolitisk debat, hvor alt skal rodes sammen og puttes i samme gryde som en sammenkogt ret, så folk ikke kan skille ingredienserne fra hinanden. Jeg ville i hvert fald finde det ønskeligt, at vi ikke blot fik en reel debat, der koncentrerede sig om udenrigspolitik, ved siden af denne almene politiske debat, der væsentlig drejer sig om indenrigspolitik, men at man, også hvad udenrigspolitiske debatter i folketinget angår, delte problemerne op, så man ikke puttede hele udenrigspolitikken, hele jordkloden og må-