

Morten Lange: Jeg har kun et lille, beskedent klagesuk i forbindelse med, at jeg er blevet opmærksom på, at loven om smitsomme sygdomme hos husdyrene, der stammer fra 1920, siden da er ændret 10 gange, dette er den ellefte. Det forekommer mig, at det ville være særdeles nyttigt, hvis den højtærede minister ville udvirke, at loven udkom som en ny og fuldstændig lovbekendtgørelse. Det er i dag næsten umuligt for noget menneske at finde frem til, hvad der egentlig er lov om smitsomme sygdomme hos husdyrene; det kræver opslag i en lang række dokumenter, og det giver en usikkerhed i anvendelsen af denne lov, der jo i vid udstrækning skal anvendes af lægmænd af forskellig art. Derfor synes jeg, det kunne være særdeles nyttigt med en fuldstændig lovbekendtgørelse.

Det er ikke noget nyt problem — vi støder på det ret tit — og det forekommer mig derfor i det hele taget, at den høje regering skulle blive enig om i noget større udstrækning at udsende nye lovbekendtgørelser, når der er blevet gennemført ændringer. Dette tilfælde er dog vistnok ret grelt. Som sagt er den lov, vi har med at gøre, ændret en halv snes gange uden at blive udsendt i ny og totalt revideret tilstand.

Landbrugsministeren (Chr. Thomsen): Det ønske, der er fremsat af det ærede medlem hr. Morten Lange, skal jeg se på. Jeg tør ikke sige, hvor let det vil være at efterkomme det.

Nu, jeg er kommet herop, vil jeg dog gerne, da der sidst blev spurgt, hvad udgifterne ved bekæmpelse af hundegalskab har været indtil nu, svare, at fra 1956 og frem til dato har udgifterne for den samlede bekæmpelse været 1.677.000 kr.

Morten Lange: Det er naturligvis glædeligt, at den højtærede minister vil se på spørgsmålet om en lovbekendtgørelse. Dette her er dog så grelt, at jeg håber, det bliver en meget velvillig og meget hurtig besigtigelse. Efter min opfattelse trænger en lov, som er ændret 10 gange, i højeste grad til at blive udsendt i en totalform. Inden ministeren slutter sine hurtige overvejelser, vil jeg opfordre ham til en ganske hurtig gennemlæsning af Juridisk Grundbog side 23,

som fastholder, at en sådan hyppigere lovbekendtgørelse i højeste grad må betragtes som god skik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om forsørgelse af militære invalider og sådannes efterladte i de sønderjyske landsdele. (Opregulering af forsørgelserne).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 3) findes i tidenden sp. 855, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 37).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Andreas Hansen: Udvalget har holdt 2 møder og stillet en del spørgsmål til socialministeren. Vi vil gerne takke den højtærede minister for de kontante svar, vi har fået på disse spørgsmål.

Det er for mit vedkommende som sønderjyde og som tidligere krigsdeltager en ære, at hele udvalget enstemmigt har overladt det til mig på hele udvalgets vegne at anbefale lovforslaget til vedtagelse uændret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.