

[Holveg Petersen.]

lede det tilsvarende forslag i marts — at de jo begge er medlemmer af partier, der i deres programmer kommer ind på udbygning af ejendomsretten. Nu skal jeg ikke her citere, hvad der står i programmerne, men jeg mener, at der må være en interesse forbundet med at se de tanker, som man går ind for, i sammenhæng med andre bestræbelser, der udfoldes på arbejdspladserne, bl. a. af samarbejdsudvalgene, af arbejdsmarkedets parter; og jeg minder igen om det meget væsentlige i, at folketinget i så høj grad som muligt skaffer sig overblik over udviklingen i større sammenhæng, end vi måske ellers er tilbøjelige til. Netop i en tid med en dynamisk udvikling er det meget påkrævet, og det er jo det, vi er inde på i andre forbindelser. Det er jo det, vi er inde på, når vi taler om vort investeringsudvalg her i tinget, økonomisk samordning o. s. v.

Jeg tror, vi må overføre disse betragtninger også på dette felt. Det er meget let at sige, som nogle af de ærede ordførere har gjort, at det er løst, og det er mangfoldigt, og man kan ikke rigtig se, hvad meningen er. Jeg har ikke haft muligheder for at opstille fra punkt til andet alle de problemer, der her spiller ind, men jeg ved, der er mange, og jeg ved, der er et samspil mellem dem, som det gælder om at få belyst. Det er det, der ligger bag ved ønsket om at få en kommission nedsat, der kan tage alle de mange problemer, der er relevante, op til en vurdering.

Det ærede medlem hr. Stetter var dog inde på den betragtning, at der måske var et samordningsproblem i forbindelse med de mange institutter, der arbejder med undersøgelser. Ja, det tager jeg som et udtryk for, at der altså faktisk er et område, der er uoverskueligt, og hvor vi trænger til en koordinering. Lad os så se, hvad det kan føre til.

Det ærede medlem hr. Stetter ytrede angst for, at en kommission beskæftiger sig med forholdene i den givne situation inden for en begrænset periode, og her drejer det sig om en rullende proces. Ja men det kunne jo være, at kommissionen hen ad vejen kom i tanker om, at der måtte etableres organer, der fik ganske

bestemte opgaver lagt hen til sig. Det tror jeg i høj grad der vil være tale om.

Det ærede medlem hr. Rimstad talte lidt hårdt til os naive mennesker, der stod bag forslaget, og gav smukt og nydeligt udtryk for, at vi jo nok var velmenende, men vi havde ikke rigtig forstand på, hvad det drejer sig om. Nej, jeg er ikke ekspert i arbejdspladsernes problemer, det har jeg heller ikke givet udtryk for, men jeg kan se, at der er en lang række spørgsmål, der kommer folketinget ved, og det er jo det, vi er her for, for at tage samfundsanliggender op; det er ikke bare et spørgsmål for arbejdsmarkedets parter, men det er et spørgsmål, som samfundet også er blandet op i, og det er derfor, forslaget går ud på, at en kommission nedsættes.

Må jeg som afsluttende bemærkning om dette med demokratiet gøre en enkelt bemærkning hentet fra en udtalelse, som en førende norsk industrimand har fremsat om det industrielle demokrati. Jeg beder om tilladelse til at citere. Han siger:

„Der er en voksende forståelse for det faktum, at virksomheder, som udvikler et reelt medarbejderskab, frigør kræfter og ressourcer hos sine ansatte, som gør virksomhederne stærkere og mere livsduelige end autoritært ledede firmaer.“

Jeg synes, det må være klart for enhver af os, at der her er en arbejdsmark, som ikke er tilstrækkelig dyrket op, og som de nuværende samarbejdsudvalg ikke kan klare, og hvor folketinget nødvendigvis må være med.

Det ærede medlem hr. Diderichsen var inde på målsætningen for kommissionen og strejfede det synspunkt, at det havde noget at gøre med kulturel udvikling, og dér har det ærede medlem ret. Jeg ser på dette spørgsmål ikke bare ud fra produktivitetshensyn, ikke bare ud fra konkurrencehensyn, men også i høj grad ud fra spørgsmålet om kulturel udvikling, fordi det er så betydningsfuldt, hvilke muligheder for udfoldelse og virkelyst man har på sin arbejdsplads.

Arne Larsen: Det ærede medlem hr. Rimstad havde en lille bemærkning til mig. Når jeg påstår, at en større medindflydelse for lønmodtagerne på arbejdsmarkedet, på