

[Formanden.]

påstande om USAs vilje til at deltage i forhandlinger om en afslutning af borgerkrigen i Vietnam?"

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Forhandlingen om afgiftslovforslagene genoptoges.

Aksel Larsen: Det er jo umuligt at bedømme disse afgiftsforslag, som skal give staten 742 mill. kr. i øgede indtægter om året, undtagen i sammenhæng med den øvrige skattelovgivning, herunder ligningsloven, som blev afskediget fra folketinget forleden, og forslaget til udskrivningslov, som kommer til behandling senere. Lad mig sige, at hvis man ikke kom med disse indirekte skattelove, ville indtægtsudviklingen og personskatternes udvikling bevirke, at der blev lidt bedre balance mellem direkte og indirekte skatter, end der hidtil har været; men hvis man nu lægger 742 mill. kr. eller måske rettere 602 mill. kr. på indirekte skatter, så bliver balancen yderligere skæv. Lad mig samtidig sige, at man forudser, at i forslaget til udskrivningslov sættes bundgrænsen for formueskatten op til 150.000 kr., hvilket vil bevirke, at staten får et provenutab på 80 mill. kr. om året. Jeg synes, dette må ses i relation til, at regeringen under behandlingen af forslaget til ligningslov selv stillede ændringsforslag til sit eget forslag om forhøjelse af lønmodtagerfradraget eller rettere sagt om ajourføring af lønmodtagerfradraget, en ajourføring, som ville have kostet ca. 90 mill. kr. Man afstod fra at ajourføre lønmodtagerfradraget med den motivering, at det ville gøre det meget svært at få en skatte-reform.

Jeg tillader mig at påpege, at man altså ikke er så bange for at foretage mere end en ajourføring af formueskattens bundgrænse, idet man forhøjer bundgrænsen og derved berøver statskassen 80 mill. kr., uden at man synes at mene, at dette medfører frygt for, at man ikke får nogen skattereform. Det forekommer mig, at regeringen i det mindste kunne holde fast ved den hidtidige bundgrænse for formueskatten og derved sikre sig de 80 mill. kr.; ellers kommer man uvilkårligt til at ræsonnere sådan, at når det drejer sig om lønmodtagerne,

har man en karrig hånd, men når det drejer sig om formueejerne, er man rundhåndet.

Ja, dermed har jeg sagt, hvad jeg ville, og med denne meget begrænsede velvilje over for lovforslagernes indhold, omend ikke over for deres egentlige sigte, sådan som det er blevet fremstillet, vil vi naturligvis deltage i forhandlingerne i udvalget; men skal vi medvirke til at skaffe staten øgede indkomster til at rette den økonomiske balance op, vil det rigtignok afhænge af måden, man gør det på. Altså, vi vil interessere os for den måde, hvorpå man vil skaffe staten øgede indtægter, og vi vil interessere os for, hvorledes pengene skal anvendes, idet vi, som jeg har sagt, ikke har tillid til, at man kan gøre noget alvorligt ved obligationer, ved rente og ved husleje blot ved at skaffe staten øgede indtægter.

Jeg ser, at jeg ikke har holdt mit løfte om at tale i 7 minutter, og jeg må for øvrigt tillade mig at gøre opmærksom på, at adspurgt, før jeg fik ordet, oplyste jeg, at jeg muligvis ville tale maksimalt en halv time, så jeg synes ikke, at der er sket noget særlig galt. På den anden side kan jeg heller ikke dy mig for at erindre om, at forleden havde vi en lille højtidelighed oppe i socialistisk folkepartis gruppeværelse. Der var tingets højtærede formand til stede, og han sagde meget rigtigt, at nu havde han da endelig lejlighed til at afsløre Aksel Larsen. Jeg konstaterer, at her for en halvanden time siden, var det ikke mig, der blev afsløret.

Formanden: Der kan som bekendt ikke diskuteres med formanden; men det bør vel siges ved denne lejlighed, at vor frokostpause var rigelig trængt af mødet i det udenrigspolitiske nævn, og at jeg derfor måtte sætte pris på, at de aftalte tider nogenlunde stramt overholdtes — folketingssekretæren meddelte mig, at det ærede medlem ville tale mellem et kvarter og en halv time. Da den halve time var overskredet, tillod jeg mig stiltørdigt at spørge det ærede medlem, hvor længe der var til enden.

Rimstad: Inden for vort parti synes vi, at den måde, hvorpå regeringen har valgt at føre dette kompleks af afgiftslovforslag igennem