

**[Finansministeren.]**

etableres et samarbejde til gavn også for erhvervslivet. Derfor skal man ikke stille disse ting for skarpt op.

Jeg vil sige til det ærede medlem hr. Damsgaard, at nu er det altså pludselig blevet statsadministrationen, han snakker om. Men det er jo ikke det, vi ellers har drøftet; vi drøfter finansloven og statsbudgettet og ikke denne lille del af det, der er statsadministrationen.

Vi drøfter spørgsmålet om, hvad der skal bruges af penge til uddannelse — gymnasier, tekniske højskoler og hele det vældige område forskningen, som jo i dag er almindelig anerkendt som nødvendig for, at den moderne industri kan videreudvikle sig. Vi drøfter også transportvæsenets udvikling, men ikke statsadministrationen som sådan. I øvrigt er det et karakteristisk træk ved moderne erhvervsliv, at det netop er administrationen, der udvikler sig. Læg også mærke til det. Det er på mange områder i dag administrationen, der skaber den rationalisering, der finder sted inden for dansk erhvervsliv. Antallet af funktionærer er stærkt stigende inden for det private erhvervsliv, så det er altså en almindelig, en generel udvikling i samfundet i dag.

Både jeg og regeringen er enig i, at det er produktionen, der skal bære levestandarden; derfor skal produktionen have de bedst mulige vilkår, og derfor skal der føres en økonomisk politik over for industrien, landbruget o. s. v., som giver disse erhverv mulighed for at udøve deres gerning og skabe en højere produktion. Det mener vi i regeringen vi bedst gør ved at tilrettelægge den økonomiske politik på en sådan måde, at der skabes økonomisk balance. Det er det, den økonomiske diskussion drejer sig om, og det er det, der er vigtigt.

**Første næstformand (From):** Jeg skal her afbryde forhandlingen.

I skrivelse af gårs dato meddeler finansministeren, at hun i overensstemmelse med forretningsordenens § 19, stk. 3, ønsker at give folketinget en redegørelse for flytningen af de tyske krigsdøde her i landet.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 9. december, kl. 13 med følgende dagsorden:

**Fortsættelse af første behandling af:**

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1966 til 31. marts 1967.

Mødet hævet kl. 17<sup>37</sup>.

**38. møde.**

Torsdag den 9. december kl. 13.

**Formanden:** Medlemmer af folketinget Hanne Budtz, A. Chr. Andersen, Henry Christensen, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Poul Møller, Harald Nielsen, Poul Sørensen og Weikop har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning angående ophævelse af biografbevillingssystemet.*

*Skriftlig fremsættelse af forslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Hanne Budtz):** I samlingerne 1955-56 og 1956-57 fremsatte venstre og det konservative folkeparti forslag til folketingsbeslutning med det formål at få biografdrift til at overgå til fri næring i stedet for at overlade dette erhverv til bevillingshavere.

Det lykkedes ikke at få gennemført forslagene; senere har folketinget gennemført lov om film og biografer i 1964, som afløste den tidligere biograflov. Udvalget, der behandlede lovforslaget, besluttede dengang at udskyde spørgsmålet om eventuel ændring af formen for biografnæring til senere for at fremskynde vedtagelsen af bl. a. filmsfonden.

For nylig har vi gennem pressen erfaret at den højtærede minister for kulturelle anliggender ville fremsætte forslag i folketinget til ophævelse af bevillingssystemet.

Da dette forslag endnu ikke foreligger fra ministeren, ønsker forslagsstillerne at medvirke til fremskyndelse af behandlingen af sagen ved hermed at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning angående ophævelse af biografbevillingssystemet.*