

## [Finansministeren.]

ninger, men kun de urimelige virkninger, og det mener regeringen fortsat man har gjort ved at forhøje bundgrænsen fra 90.000 til 150.000 kr. Det er dog en forhøjelse på 66 pct., som vel ikke er en helt ringe forhøjelse, når man tager den periode i betragtning, der er gået, siden man forhøjede bundgrænsen til de 90.000.

Det ærede medlem hr. Foged bliver ved med at sige, at regeringen ikke er kommet med en skattereform, at det er regeringens skyld o. s. v. Det er jo ikke rigtigt. Der er fremsat konkrete forslag, som det netop er sagt af den ærede ordfører for socialdemokratiet, både om kildeskat, merværdiafgift, forlængelse af proportionalstrækket, forhøjelse af bundgrænsen til 10.000 kr., personilskud, børnetilskud og så dette med formueskattens bundgrænses forhøjelse. Det er da konkrete forslag på en lang række vigtige områder, så man kan ikke fortsat sige, at regeringen ikke er kommet med et udspil til en skattereform. Man kan sige, at der ikke foreligger helt færdigt udarbejdede lovforslag.

Det parti, som ikke har fundet det nødvendigt at komme med noget udspil, er det ærede medlems parti. Der bliver stadig henvist til en eller anden pjece, der er udsendt af venstre, vistnok i form af en vedtagelse på et landsmøde, men man kan vel ikke lægge nogen som helst vægt på tryksager, der er udsendt af et parti, man kan vel ikke have det med i en skattereformdebat. Vi har jo et skattereformudvalg, vi har jo et udvalg om merværdiafgiften, og her kunne det ærede medlems parti have fremlagt denne pjece. Jeg har ikke selv fået den, jeg tror heller ikke, den er omdelt i folketinget, den er i hvert fald ikke fremlagt i merværdiafgiftsudvalget, så der foreligger for folketinget intet forslag, ingen tanker fra det ærede medlems parti. Derfor vil jeg opfordre det ærede medlem, efter at han adskillige gange heroppefra har bebrejdet os andre, at vi ikke har forelagt noget, til selv sammen med sit parti at nedfælde de nødvendige ord på et stykke papir og sende det til skattereformudvalget eller merværdiafgiftsudvalget. Jeg tror, det ville være nyttigt, om et sådant forslag kom, så det kunne indgå i de almindelige drøftelser af en skattereform.

Hvad angår formueskatten, forstod jeg ikke rigtig dette med, at det især var ejere af en-familieshuse, man havde taget hensyn til. Det har andre ærede ordførere jo også anholdt. Det er der ikke tale om her. Det er en almindelig forhøjelse af formuebundgrænsen.

Med hensyn til forslaget om, at børnetilskuddene skulle gælde fra fødselsåret, og tanken om, at man skulle flytte børnetilskuddene fra skattelovgivningen til sociallovgivningen, er denne tanke taget op af regeringen. Den er behandlet af regeringen, og der er givet grønt lys for socialministeren til at udarbejde forslag om en ændring, så børnetilskuddene sammen med det familiepolitiske i sociallovgivningen flyttes til socialministeriet. I den forbindelse er det jo også tanken, har jeg forstået, at indføre en moderskabsydelse, og så har man formentlig også løst problemet, som det ærede medlem rejste vedrørende det første år.

Med hensyn til spørgsmålet om de 3 pct., som er rejst fra flere sider, har jeg ikke noget imod, at man ser på det i udvalget, naturligvis ikke. Men det må vi undersøge nøjere. I det omfang formuerne er steget stærkt, og steget stærkere end indtægterne, er der jo ikke sket nogen ændring til ulempe for de pågældende. Men vi er som sagt villige til at se på hele dette spørgsmål.

Jeg takker det ærede medlem hr. Poul Møller for hans i dag helt klare erkendelse af, at vort skattesystem med de marginalskatter, vi har, er uholdbart. Det var dog rart for en gangs skyld at få slået fast også fra den side, at det system, vi har, er uholdbart. Og hvorfor er det uholdbart? Det sagde det ærede medlem ikke, men når man går op fra de 21 pct. til de 75 pct., hænger det jo sammen med det, vi har drøftet så uendelig mange gange, skattefradragsretten, som vi har i vort system, og som tvinger os til at lave disse, vi kan godt sige uhyggelige og helt urimelige skatteskalaer, hvor man pludselig skal op på marginalskatter af den højde, det ærede medlem omtalte. Vi har jo også mange gange givet udtryk for, at vi ikke anser dette system for rimeligt. Enhver, der har arbejdet med skatteskalaerne, ved jo også, at det er praktisk taget umuligt at lave ordentlige skatteskalaer, hvis man bibeholder dette system. Man får disse spring et eller andet sted,