

[Niels Westerby.]

giver love med tilbagevirkende kraft. Jeg ved ikke, om spørgsmålet har været drøftet i folketingsudvalget. Hvis det ikke har været tilfældet, så burde det have været drøftet. Jeg mener, det i høj grad er en forkastelig ting at prøve på at vedtage bestemmelser, der har tilbagevirkende kraft.

Af de to grunde, som jeg har nævnt her, mener jeg, at der bør være en afstemning i det høje ting om bestemmelsen i § 23, og det, jeg tænker på i denne forbindelse, er formuleringen af § 23, stk. 1. Jeg vil samtidig meddele, at ved denne afstemning vil det ærede medlem hr. Diderichsen og jeg undlade at stemme, fordi vi føler, at vi til en vis grad er part i sagen vedrørende denne bestemmelse på samme måde, som jeg gjorde det gældende med hensyn til det ændringsforslag, som det ærede medlem hr. Iver Poulsen har stillet uden for betænkningen.

Dernæst vil jeg udtrykke min store tilfredshed med, at adgangen til at anmelde partier er blevet formuleret sådan, som tilfældet er. Jeg skal afholde mig fra i øvrigt at kommentere de enkelte ændringsforslag og bestemmelser for ikke at beslaglægge mere tid end højest nødvendigt i det høje ting.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Må jeg takke udvalget for det udførte arbejde og også for, at arbejdet er blevet afsluttet så betids, at kommunerne, der står foran et valg i løbet af få måneder, kan vide hvorledes stillingen vil være.

Og må jeg dernæst anbefale at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af mig og tiltrådt af hele udvalget eller stillet af udvalget eller dets flertal og tiltrådt af mig, medens jeg må anbefale at stemme imod de ændringsforslag, der er stillet af mindretal i og uden for betænkningen.

Jeg kan i det hele henvise til de bemærkninger, der blev fremført af det ærede medlem hr. Holger Eriksen, og bekræfter gerne, at det er hensigten senere i dette folketingsår at fremsætte det forslag til ændring af valgloven, som er nødvendiggjort af de omlægninger, sammenlægninger og delinger af kommuner, som vil være afklaret til 1. april næste år.

Det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen stillede mig det direkte spørgsmål:

hvorledes skal der stemmes den 8. marts ved kommunevalg og amtsrådsvalg i de kommuner, der deles eller sammenlægges? Derom vil jeg gerne sige, at det er tilkendegivet sognekommuner, der sammenlægger sig, i meddelelse fra indenrigsministeriet, at valget gælder den kommende storkommunes ledelse, og på samme måde vil det være ved amtsrådsvalget: det amt, man kommer til at tilhøre, dets råd stemmer man på ved valget den 8. marts, uanset at omlægningen først finder sted pr. 1. april; det er det mest logiske og det rigtigste, ellers måtte vi jo umiddelbart efter den 1. april i en række kommuner og amter på ny udskrive valg.

Det ærede medlem hr. Poul Sørensen argumenterede meget stærkt for sine to ændringsforslag vedrørende de personlige stemmer ved de kommunale valg, og jeg vil da ikke afvise, at der er uhyre meget rigtigt i de betragtninger, det ærede medlem med så stor styrke fremførte. Jeg vil dog sige, at mig forekommer det, at man til en vis grad desavouerer listestemmerne; men navnlig er det, der gør mig betænkelig, at man ved så vidtgående forslag som det ærede medlems kan komme til at overlade for meget til tilfældighederne, og det er vel nok synspunkter af denne art, der har været bestemmende for, at udvalgets flertal ikke har kunnet følge det ærede medlem.

Det ærede medlem hr. Iver Poulsen har uden for betænkningen stillet et ændringsforslag, som er det mest vidtgående, vi endnu har oplevet. Hvis den bestemmelse, dette ændringsforslag indeholder, havde været gældende ved valget i 1964, ville et parti, der opnåede ganske få stemmer over 15.000, være blevet repræsenteret i det høje ting. Hvilken partisplittelse det kunne føre til, og hvad det kunne føre til, at vi havde et folketing, hvor et parti kunne opnå repræsentation blot med godt 15.000 stemmer, kan enhver jo forestille sig. Jeg skal i øvrigt ikke komme ind på de principielle synspunkter, det ærede medlem fremførte; vi har diskuteret spørgsmålene så ofte, og vi kommer næppe hinanden nærmere.

Jeg hørte med megen interesse det ærede medlems bemærkning om partiets stilling til spørgsmålet om forhøjelse af folketingsmedlemmernes vederlag, men hensynsfuld,