

[Økonomiministeren.]

gang, at den omstændighed, at pris- og advancedannelsen stadig hyppigere drøftes i det økonomiske råd, kan give anledning til fornyede overvejelser om, hvorvidt butikshandelen burde repræsenteres i rådet, og jeg tilføjede, at det i denne forbindelse selvsagt kunne være et spørgsmål, om ikke også forbrugersynspunkterne burde have mulighed for at blive hørt i rådet.

Når jeg imidlertid nærede betænkelighed ved at give mulighed herfor ved at fremsætte lovforslag, skyldes det frygten for, at mange andre organisationer heri vil se en mulighed for, at også de kunne opnå repræsentation i rådet. Jeg lovede dengang, at jeg ville orientere mig om rådets formandskabs synspunkt og om de synspunkter, der råder hos erhvervene og arbejdsmarkedets organisationer.

Det økonomiske råds formandskab har over for mig givet udtryk for stærke betænkeligheder ved en udvidelse af rådet. Disse betænkeligheder er naturligvis ikke blevet mindre af, at formandskabet har kendskab til de mange ønsker, der fra anden side er fremsat om repræsentation i rådet, og som for nogles vedkommende er gentaget over for mig i de sidste dage. Så sent som i går havde jeg besøg af repræsentanter for Akademikernes Samarbejdsudvalg, der fremførte mange overbevisende argumenter for denne organisations ret til at indstille en repræsentant til det økonomiske råd.

Jeg formoder, at der vil blive nedsat et udvalg til behandling af lovforslaget. Dette udvalg vil sikkert modtage deputationer fra de organisationer, der ønsker at blive repræsenteret i rådet, og hvis udvalget efter en afvejning af de forskellige organisationers ønsker når frem til et positivt resultat, skal jeg hilse det velkommen. Jeg må dog i lighed med det økonomiske råds formandskab advare mod en væsentlig udvidelse af rådets medlemskreds.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter):** Der var både indrømmelser og forbehold i den højtærede ministers svar, men jeg finder, at indrømmelserne var flest, og jeg mener derfor på forslagsstillernes vegne at kunne takke den højtærede minister for den venlige modtagelse, som han trods alt har givet vort forslag.

Jeg mener ikke, at man kan sige, at der er lagt vægt på en nogenlunde balanceret repræsentation af de forskellige synspunkter og interesser ved valg til rådet, og jeg mener heller ikke, at denne afvejning kan have megen værdi. Det kan ikke være formålet at opnå en ligevægt, for det er som bekendt ikke flertallet i det økonomiske råd, der bestemmer synspunkter og vurderinger i redegørelserne til regeringen. Answeret for indholdet hviler alene på formandskabet, og jeg mener derfor, at udvælgelsen kan finde sted uden hensyn til ligevægt eller balance. Jeg siger dette, fordi den højtærede minister anfører, at hvis butikshandelen skal have repræsentation, så vil det også være rigtigt at overveje, hvorvidt forbrugerne skal med. Vi mener altså, at denne betragtning med hensyn til ligevægten, som ikke er nødvendig, må være den rigtige, og vi mener også her at være i overensstemmelse med lovens ånd; derfor vil vi prøve på at undersøge, om ikke vi kan få givet Butikshandelens Fællesråd en fast repræsentation. Begrundelsen herfor er naturligvis ganske ligetil: butikshandelen udgør en meget væsentlig faktor i vareformidlingen og har indflydelse på avanceberegningen og prisfastsættelsen og kan bidrage ganske væsentligt med indlæg, når talen er om indkomstudviklingen i dette vigtige erhverv.

Det er naturligvis selvklart — og her er vi enige med ministeren — at man ikke kan have repræsentanter for alle de mange institutioner, der arbejder med i økonomien, men man kan ikke med rette hævde, at arbejdet i rådet vil hæmmes, såfremt der sker en udvidelse med et enkelt medlem. Den højtærede minister har i henhold til loven bemyndigelse til at udvide rådet med indtil 4 sagkyndige økonomiske medlemmer, og skiftende ministre har hidtil kun benyttet denne ret i begrænset omfang, idet man kun har udnævnt 2 medlemmer under denne kategori; men det er altså forudset i lovens forarbejder, at der kan finde en udvidelse af rådet sted. Det er jo ikke vor hensigt kritikløst at søge udvidet rådets medlemskreds; vi har i det aktuelle tilfælde kun peget på det hensigtsmæssige i at lade et hovederhverv som detailhandelen få et fast sæde, og det er et standpunkt, som forslagsstillerne vil fastholde.