

## [Handelsministeren.]

lovhjemmel for at tilkende klageren omkostningerne i sager vedrørende monopolloven eller lov om indseende med priser, selv om han måtte få hel eller delvis medhold ved monopolankenævnet. Begrundelsen var særlig, at der ikke inden for dette område burde ske brud på hævdevundne principper, før spørgsmålet havde været taget op i en bredere sammenhæng og en ændring gennemført inden for andre forvaltningsområder.

Kort efter rejste Butikshandelens Fællesråd samme spørgsmål over for handelsministeriet, men ministeriet delte monopolrådets opfattelse, således at spørgsmålet afgørelse kom til at afvente, hvad der i denne henseende måtte ske på tilsvarende områder. Man havde herved for øje, at tilsvarende spørgsmål var blevet rejst i forbindelse med ekspropriationslovgivningen og i forbindelse med lovgivningen om landskatteretten.

Da spørgsmålet om sagsomkostningerne ved administrative nævn således var rejst fra flere sider, nedsatte justitsministeren den 1. maj 1964 et udvalg med den opgave at overveje, hvorvidt der kan opstilles retningslinjer for, i hvilket omfang der bør kunne kræves godtgørelse af det offentlige for udgifter, som er afholdt i forbindelse med en sags behandling i et administrativt nævn. Og selv om jeg har sympati — og det har jeg — for ønsket om, at klagere under særlige omstændigheder skal kunne få tilkendt sagsomkostninger under en administrativ rekurs som den, der sker f. eks. til monopolankenævnet, må jeg mene, at en afgørelse af spørgsmålet om, hvorvidt der skal tilvejebringes lovhjemmel for en sådan tilkendelse af sagsomkostninger, bør afvente afslutningen af det pågældende udvalgs arbejde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *H. C. Toft* til udenrigsministeren:

„Hvad agter regeringen at foretage sig over for Storbritannien i anledning af dette lands subsidierede eksport af kreaturer til Vesttyskland — en eksport, der er til skade for Danmarks udførsel og derfor er i strid med EFTA-aftalens art. 24, stk. 1?“

**H. C. Toft:** Til den engelske produktion af kreaturer gives der et produktionstilskud på op mod 200 kr. Derudover gives der ved eksport af kreaturer fra England et rabatstilskud, der svarer til et beløb af ca. 35-40 kr. Det betyder, at man fra England kan eksportere kreaturer langt billigere, end hvis landmændene i England selv skulle drage omsorg for at skaffe disse midler, og det er i allerhøjeste grad med til at trykke kreaturerpriserne på det vesttyske marked, hvortil der foregår en eksport fra England med baggrund i denne subsidiepolitik.

Dette er efter min opfattelse i høj grad til skade for et andet medlemsland af EFTA, nemlig Danmark, og da der i EFTA-aftalens § 24 står, at det er forbudt en medlemsstat at yde subsidier direkte eller indirekte, når det kan skade andre medlemsstaters interesse, mener jeg, at den eksport, der foregår fra England til Vesttyskland af kreaturer, ikke er i overensstemmelse med EFTA-aftalens § 24. Det er i allerhøjeste grad til skade for danske landmænd, der netop i dette efterår står med mindre fodringsbeholdninger og derfor næsten tvangsmæssigt må levere kreaturerne på et tidligt tidspunkt og ikke kan sælge dem og få en rimelig pris for dem, fordi der føres en sådan subsidiepolitik fra engelsk side. Man står endog over for risikoen for, at man kan få pålagt tillægsafgifter, hvis prisen i fællesmarkedet Tyskland går ret meget ned under de priser, der er i dag.

Det er baggrunden for mit spørgsmål til den højtærede udenrigsminister: hvad agter regeringen at foretage sig over for EFTA-landet England, Storbritannien, på baggrund af det, jeg her har sagt?

**Statsministeren (J. O. Krag):** Britisk eksport af levende kreaturer til forbundsrepublikken i større omfang blev muliggjort, da man fra tysk side liberaliserede kvægimporten i forbindelse med iværksættelsen af fællesmarkedets fælles markedsordning for kvæg og kød, der trådte i kraft den 1. november 1964. Fra britisk side gav man på daværende tidspunkt udtryk for, at det udelukkende drejede sig om midlertidige eksportforretninger, baseret på ekstraordinære prisforhold, der inden for et kortere tidsrum måtte forventes at ville opføre. Det anføres endvidere, at kreatur-