

[Helge Nielsen.]

Jeg vil også gerne spørge den højtærede finansminister, om der kan gives noget samlet tal for de repræsentationsudgifter, der her er nævnt, og som betales af danske skatteyderne og af danske forbrugere.

Vi er netop nu ved slutningen af den traditionelle frokostpause her i landet, og jeg har en fornemmelse af, at hvis alle, der i dette øjeblik sidder rundt om på danske restauranter og spiser og drikker på danske skatteyderes regning, ville rejse sig og gå, ville der blive mange, mange ledige borde.

**Finansministeren (Henry Grünbaum):** Jeg takker for spørgsmålet og skal først sige, at ved indkomstopgørelsen kan der efter statskattelovens § 6 fradrages udgifter, som i årets løb er anvendt til at erhverve, sikre og vedligeholde indkomsten. Det er jo hovedreglen i denne skattelov. For at repræsentationsudgifter skal kunne godkendes som fradragsberettigede, må det således kunne dokumenteres, ikke alene at udgifterne faktisk er afholdt, men også at udgifterne har været nødvendige for indtægtens erhvervelse m. m. Alligevel må det jo nok erkendes, at der på dette område forekommer misbrug af større eller mindre omfang, og der kan anføres gode grunde til at søge de gældende regler skærpet.

Spørgsmålet herom har da også i nogen tid været overvejet i finansministeriet. Man kunne i og for sig anlægge det synspunkt, at det må være muligt at drive forretningsvirksomhed, uden at den ene part behøver at give ud på den anden, og denne betragtning måtte føre til, at man netop efter statskattelovens § 6 helt skulle nægte fradragsret for repræsentationsudgifter; det resultat skulle man således kunne nå til, uden at nogen lovændring var nødvendig. For andre skatteyderne kan det jo tage sig mærkeligt ud, at forretningsfolk så at sige kan få en stor del af deres privatforbrug dækket skattefrit ved hjælp af repræsentationsfradrag, og helt paradisk bliver det, når den samme kreds af personer ligefrem skiftes til at betale for hinanden på restauranter og forlystelsesetablissementer.

I Sverige har man for nylig indført visse begrænsninger i adgangen til at fradrage repræsentationsudgifter. Efter de nye svenske regler er repræsentationsudgifter kun

fradragsberettigede, når de er afholdt i direkte forbindelse med forretningsmæssige forhandlinger. Der kan endvidere kun ske fradrag for de personer, der har direkte tilknytning til disse forhandlinger, og fradraget kan ikke gives for større beløb end det, der kan anses for en rimelig udgift til det pågældende trakteмент eller lignende. Der er i denne forbindelse fastsat visse vejledende takster for, hvor meget der maksimalt kan fratrækkes for udgifter til forretningsfrokoster m. v. Som norm for en forretningsfrokost er fastsat en udgift på højst 25 sv. kr. pr. deltager. Jeg tror, tiden er inde til, at man også her i landet opstiller fastere rammer for, hvilke fradrag der kan gives for repræsentationsudgifter.

I den forbindelse kan der vel også være grund til at se lidt nærmere på spørgsmålet om fradrag for rejseudgifter. Jeg tænker her bl. a. på udenlandsrejserne. Der må selvfølgelig lægges stor vægt på, at reglerne i givet fald udformes så enkelt som muligt for ikke at belaste de skattelignende myndigheder med større kontrolopgaver end nødvendigt.

Jeg kan oplyse, at der nu vil blive arbejdet videre med disse spørgsmål i finansministeriet, og at statens ligningsdirektorat og ligningsråd vil blive inddraget i en undersøgelse af, hvilke begrænsninger der vil være mulighed for at opstille og praktisere, idet det er min opfattelse, at der må sættes streng under reglen i statsskattelovens § 6 om, at de udgifter, der kan fradrages for repræsentation og for rejser, alene er sådanne, som er nødvendige for netop at erhverve, sikre og vedligeholde indkomsten, men ikke udgifter til såkaldt repræsentation og til rejser, der i virkeligheden går til private formål eller er af en sådan størrelse, at de overstiger, hvad der er rimeligt og nødvendigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Camma Larsen-Ledet* til indenrigsministeren:

„Er det rigtigt, at der i øjeblikket er ca. 100 ubesatte sundhedsplejerskestillinger? Hvis det er tilfældet, hvad påtænker ministeren da at gøre for at stimulere tilgang til nævnte fag?“