

[Statsministeren.]

nalisering af den offentlige administration, og arbejdet hermed er jo nu gået i gang under forhenværende statsminister Kampmanns ledelse.

Også kommunestrukturen, sikring af det kommunale selvstyre og udgiftsfordelingen mellem stat og kommune blev nævnt som elementer, der væsentligt må indgå i hele dette billede. Jeg opfordrede på mødet med erhvervene disse til at gå ind i et samarbejde om hele denne planlægningsvirksomhed. Det må være sådan, at det for den planlægning, som de private virksomheder jo selv foretager, kan være af nytte at vide, hvorledes det offentlige planlægger sine ting, og derfor opfordrede jeg til et samarbejde herom, at forstå på den måde, at man så regelmæssigt som muligt skulle modtage oplysninger og orientering fra økonomiministeren om den offentlige planlægnings art og fremadskriden. Fra erhvervenes side blev der sagt klart ja til at deltage i et samarbejde af denne karakter.

Nu har forhandlingerne mellem det radikale venstre og venstre bekræftet en meget stærk interesse for disse to partiers vedkommende for denne planlægningslinje, og det synes jeg vi fra regeringens side må byde stærkt velkommen. Vi ønsker et samvirke om denne sag, intet skiller os på dette punkt. Det samme gælder andre elementer i den rapport, vi fik om forhandlingerne mellem de to partier. Behovet for en bedre statistik har vi fra regeringens side understreget, og vi mener, at det er vigtigt, at den bliver udarbejdet med erhvervenes bistand. Også det har jeg omtalt på mit møde med erhvervene.

Om bekæmpelse af prisstigninger — om man vil: bekæmpelse af inflationstendenser — kan der heller ikke i målsætningen være nogen som helst uenighed mellem de to forhandlende partier og regeringen. Det ærede medlem hr. Baunsgaard gav udtryk for tanker omkring prisloven og monopoltilsynets virksomhed og om ønsker om en udvidet fri konkurrence gennem næringslovgivning, licitationslovgivning og nedsættelse

af toldsatser som et led i EFTA-samarbejdet, og alt dette kan vi også fuldt tilslutte os fra regeringens side.

Vi er også enige om, at vi snart bør høre nyt fra antiinflationsudvalget, og jeg vil gerne høre lov at tilføje her, at jeg ville ønske, at dette udvalg ville inddrage skattesystemet i sine overvejelser. Det må være naturligt for antiinflationsudvalget at stille sig det spørgsmål: hvilket skattesystem eller hvilke ændringer i det bestående skattesystem vil være bedst egnet i en kamp imod inflationstendenserne? Jeg vil personlig ikke være i tvivl om svaret; jeg tror, at merværdiafgift, subsidiært detailoms, plus kildeskat vil blive de skatteformer, et udvalg ud fra dette formål må pege på, fordi de klart har en konjunkturudjævrende virkning og derfor en inflationsbekæmpende virkning i perioder, hvor konjunkturterne har en tilbøjelighed til at skabe inflations-tendenser. Men jeg skal naturligvis ikke præjudicere svaret. Det, der for mig er afgørende, er, at dette forslag er nævnt, sådan at antiinflationsudvalget kan tage disse ting med ind i sine overvejelser.

Der var ét punkt til i de redegørelser, vi fik vedrørende det radikale venstres og partiet venstres forhandlinger, og det drejede sig om arbejdsmarkedet. Den fremgangsmåde i forbindelse med overenskomstafslutninger, der her blev skildret, kan jeg ikke på alle punkter være enig i. Der var linjer i den, der principielt ikke adskiller sig så forfærdelig meget fra de hidtil anvendte. Der blev jo netop af det økonomiske råd lagt en ramme for den tilladte indkomststigning, og så vidt jeg har kunnet læse vismændenes rapport, erkender man vist, at de to store hovedorganisationer på arbejdsmarkedet stort set holdt sig til den ramme, der var blevet afstukket. Når den samlede indkomstpoltik alligevel ikke lykkedes, skyldes det andre årsager, men det er da klart, at en tilsvarende fremgangsmåde med angivelse af en ramme, inden for hvilken indkomstforøgelserne bør holde sig, må man da også tilstræbe næste gang, der skal for-