

[Hanne Budtz.]

reform, vi vel alle sammen gerne ser gennemført, og som vi har fremsat stærke ønsker om.

Jeg er helt enig i, at kan vi nå frem til en ny ordning, må den naturligvis være sådan, at de nugældende rettigheder med hensyn til enkeordninger og pensionsordninger må fortsætte, og det er givet, at der er et meget betydeligt hensyn at tage til bevillingshavere i lejede lokaler.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg var meget glad for at høre ministerens redegørelse for hele dette område. Når vi har fremsat et forslag til folketingsbeslutning, er det netop, fordi vi er klar over — det har vi også tidligere givet udtryk for — at det er næsten umuligt for ikke-regeringspartier at fremkomme med konkrete lovforslag på dette meget komplicerede område, og derfor hører jeg med stor glæde, at ministeren har nedsat dette særlige udvalg, der skal prøve at tage stilling til, om man kan finde frem til — som ministeren udtrykte det — enten en friere form for næring eller en betinget fri næring. Vi har ikke på forhånd lagt os fast på noget bestemt, selv om det rent principielt er mest logisk med fri næring. Jeg er helt enig i, at vi må se på, hvad dette udvalg siger, men på den anden side mener jeg også, at når de to partier har fremsat dette forslag, er det rimeligt, at der i hvert fald bliver nedsat et folketingsudvalg til at fremsætte egne synspunkter og også følge den videre udvikling i det af ministeren særligt nedsatte udvalg.

Jens Peter Jensen (Sorø amt): Da mit parti ved tidligere lejligheder har fremsat tilsvarende forslag og i den forbindelse har ytret sin principielle holdning, skal jeg her nøjes med at gøre nogle få bemærkninger.

Jeg tror, der er en voksende utilfredshed med bevillingssystemet, en voksende erkendelse af, at det er meget vanskeligt at administrere på en rimelig måde. Svagheden ved systemet ligger jo deri, at det rummer store muligheder for vilkårlighed, det vil sige, at man kan komme til tilfældige begunstigelser af en person eller en institution. Systemet åbner vel også mulighed for politisk misbrug, uden at jeg hermed på nogen måde vil antyde, at den højtærede

minister for kulturelle anliggender har gjort sig skyldig i noget sådant.

Ud fra en næringsretlig betragtning finder venstre, at vi også på dette område bør have fri næring. Vi finder ikke, at der er tilstrækkelig motivering for bevillingssystemets opretholdelse. Bevillingssystemet synes jo på ingen måde at have opfyldt forventningerne om, at den grad af økonomisk tryghed, som systemet indebærer for biografdriverne, ville føre til, at vi fik bedre teatre o. s. v. Jeg tror snarere, at friere forhold vil være en opmuntring hos såvel kapitalejere som hos dem, der driver biograferne, til at gøre noget for publikum på dette område. Endelig er der vel heller ingen, der for alvor tør holde for, at bevillingssystemet har medført, at vi har fået bedre og mere lodige film. Det er jo efterhånden på dette område som på alle andre kommercielle områder: man sælger den vare, som folk vil have. Og når det er tilfældet, må man, også ud fra en rent næringsretlig betragtning, gå over til almindelig fri næring.

Jeg mener, at der til bevillingssystemet er knyttet både sociale og kulturelle formål, som udmærket kan imødekommes og respekteres under fri næring. Vi vil i hvert fald gerne have sagt ved denne lejlighed, at det er ikke for at komme de sociale og kulturelle formål til livs, vi har rejst denne sag. Vi vil gerne være med til at finde frem til ordninger, som kan fastholde disse formål. Jeg tror også, at det ved udformningen af lovgivningen på dette område vil være muligt at lægge en dæmper på mulighederne for udenlandsk kapitals dominerende indflydelse og på dannelsen af biografkæder.

Det var selvfølgelig glædeligt at høre, at den højtærede minister nu har et udvalg i arbejde, og vi kan da godt overveje at afvente, hvilket resultat dette udvalg kommer til, men jeg synes, det skal understreges, at så håber vi rigtignok, at udvalget arbejder hurtigt. Jeg synes, at man i dag kan glæde sig over, at den højtærede kulturminister er på gled i denne sag, og så skal man måske ikke forstyrre en sådan Guds skabning, når den er ved at skifte ham; det ville til gengæld være et smukt mål for den højtærede minister at få klarlagt disse problemer, medens han endnu beklæder sit høje embede.