

[Finansministeren.]

kommende finansår i forhold til indeværende finansår vil stige med 24 pct. Det er altså ingenlunde sådan, at regeringen med det forslag, der nu ligger på bordet som de tre partiers forslag, går ind for en behandling af formuerne, som er helt ude af niveau med behandlingen af indkomsterne. Der bliver en stigning i formueskatten, som formueejerne må betale, på i hvert fald 24 pct., altså lidt over det, som indkomstskatten stiger med.

Hr. Anders Andersen spurgte om min stilling til en udvalgsbehandling af spørgsmålet om stempelafgiften mellem anden og tredje behandling ud fra det synspunkt, at her var en særlig byrde f. eks. for de nyetablerede landmænd. Vi har jo drøftet disse problemer i udvalget flere gange. Der er også andre, der har meldt sig; gruppelevsforikringen har også villet være undtaget, og der er mange, mange andre; der ligger i finansministeriet en masse anmodninger om undtagelser fra stempelafgiften. Derfor har vi i udvalget været enige om, at det var noget, vi skulle se på i forbindelse med hele den revision af stempelovgivningen, som skal finde sted næste år, og det mener jeg fortsat i og for sig er det rigtige. Det må være rigtigt at tage alle disse problemer op i sammenhæng med den almindelige revision. Men jeg vil ikke afvise, når spørgsmålet nu rejses, at det kan behandles i udvalget, så må man jo se på, om man mener, der er rimelig grund til at gøre en undtagelse.

Jeg tror, der ved det, der nu er sket, er lagt et godt grundlag for den videre økonomiske fremgang i det danske samfund. Jeg vil ikke her sige, at det beløb, der opkræves i afgifter, er så stort, at alle problemer er løst, men det er i hvert fald så stort, at det ud fra min vurdering i dette øjeblik, sådan som vi kender den økonomiske udvikling og forestiller os fremtiden, vil gøre det muligt at komme nogenlunde økonomisk igennem i den kommende tid. Der vil sikkert også blive problemer i den kommende tid, og det har der jo altid været, men det er min vurdering, at der med disse afgifters gennemførelse er skabt et godt grundlag, hvad jeg tror, de fleste lønmodtagere vil erkende, fordi det efterhånden er sådan, at også ganske almindelige mennesker i

dette land forstår, at skal der føres en politik for fuld beskæftigelse, så må statens finanspolitik også være i orden.

Egon Jensen: Jeg skal ikke komme med mange bemærkninger; dels har statsministeren og finansministeren jo svaret på en hel række spørgsmål, og dels ligger det jo sådan, at vi får en debat om ejendoms-skatter, om boligproblemer og direkte skatter, således at der her bliver rig lejlighed til at komme nærmere ind på problemerne.

Som også statsministeren var inde på, antydede hr. Poul Møller, at venstre havde solgt sig til socialdemokratiet, og hr. Aksel Larsen, at socialdemokratiet havde solgt sig til venstre. Sandheden er jo den, som statsministeren også nævnte, at der her er tale om forlig og ikke om hvid slavehandel.

Hr. Aksel Larsen var inde på et par problemer, som finansministeren har svaret på, men der er et enkelt spørgsmål eller to om skattereformen, som jeg gerne vil berøre. Hr. Aksel Larsen kommenterede skattereformen og køreplanen og kom med et par ironiske bemærkninger over for mit parti. Hr. Aksel Larsen glemte helt at gøre opmærksom på de vilkår, hvorunder socialdemokratiet går ind i et arbejde om skattereformen, nemlig vore krav om sociale kompensationer, lettelser for mindre og mellemstore indkomster, således, som jeg sagde til indledning, at det ikke er de mindre og mindste indtægter, der skal betale en skattereform, og endelig således, at skatten skal lægges så retfærdigt som vel muligt.

Hr. Aksel Larsen gjorde også en bemærkning om restaurationsafgiften og sagde, at det var egentlig mærkeligt, at man, når man nu kunne undvære 300 millioner, så ikke også kunne undvære 50-60 millioner af restaurationsafgiften, idet man jo fra vor side principielt er enige i, at restaurationsafgiften efterhånden skal væk. Det minder om den gamle historie om bonden, der mente, at hesten, når den kunne trække så og så mange sten, så også kunne trække nogle flere, og at den, når den kunne trække dem, så kunne trække endnu flere sten. På samme måde er det med hr. Aksel Larsens udtalelse om, at man også kan tage de 50-60 millioner. I øvrigt forstod jeg ikke rigtig bemærkningen fra hr. Aksel Larsen