

[Baunsgaard.]

Må jeg om det ærede medlem hr. Aksel Larsens dagsordensforslag sige, at hvis det kommer til afstemning, vil det radikale venstre stemme imod. Man kan selvfølgelig ikke forvente, at det radikale venstre den ene dag træffer aftale om besparelser på statsbudgettet til 125 mill. kr. under den forudsætning, at regeringen selv skal finde frem til disse besparelser, og den næste dag giver regeringen bundet mandat. Lad mig føje til, at skulle regeringen finde alle disse millioner på det militære budget, bliver man ikke af den grund uvenner med det radikale venstre.

(Kort bemærkning).

Henry Christensen: Det ville regeringen derimod blive med venstre, så det sker nok heller ikke. Jeg vil i øvrigt gerne sige det samme som hr. Baunsgaard, at skulle hr. Aksel Larsens dagsordensforslag komme til afstemning, vil venstre anbefale at stemme imod.

I øvrigt vil jeg gerne gøre to andre bemærkninger, den ene om ejendomsbeskatningen. Jeg vil gerne slå klart fast — det fremgik jo også af det, hr. Baunsgaard sagde ved en tidligere lejlighed — at uden det forlig, der nu er tilvejebragt, var regeringsforslagene om ejendomsbeskatning på grundlag af 13. almindelige vurdering blevet gennemført i den skikkelse, hvori de forelå. Man var parat til at skrive betænkning, og der kan ikke for nogen af os, der kender forholdene herinde, herske tvivl om, at sådan ville det være gået. Det, der nu nåedes, var, at for det meget store antal kommuner — dér, hvor venstre og de konservative i forvejen i fællesskab hidtil har gjort en indsats for at tilvejebringe en begrænsning — dér lykkedes det os at fastholde den begrænsning i forhold til den 12., den forrige, den lave vurdering. Det tror jeg man må have lov til at fastslå som noget væsentligt.

Så har jeg endnu en bemærkning at gøre til hr. Poul Møller, som sagde, at det havde været ønskeligt, om han og hans parti havde været orienteret om venstres standpunkt mere end to minutter inden forhandlingerne i momsudvalget. Jeg vil dertil sige, at dér tænker hr. Poul Møller på situationen i torsdags; det var i torsdags, vi havde mødet i momsudvalget, hvorefter de videre forhandlinger førtes i statsministeriet. Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at de synspunkter, som venstre fremsatte den dag, jo var akkurat de samme synspunkter, jeg som ordfører for venstre havde fremsat i momsudvalget dagen i forvejen, ved hvilken lejlighed hr. Poul Møller indtog det standpunkt at sige, at det konservative folkeparti ikke ville forhandle på noget grundlag, hvori afgiftsforslagene overhovedet indgik. Det var konsekvent, det var det standpunkt, hr. Poul Møller havde indtaget hele tiden; men det er ikke rigtigt, at man ikke vidste, hvad der var venstres forhandlingsgrundlag, før den dag, hr. Poul Møller nævnte. Det var klart fremgået forinden, det var klart fremlagt i udvalget af mig som ordfører for venstre forinden og med det resultat, at hr. Poul Møller klart og konsekvent sagde, at han og hans parti ikke ville deltage i drøftelserne med det indhold og på det grundlag.

(Kort bemærkning).

Niels Westerby: Ja, jeg må vel have lov til at gøre den korte bemærkning til hr. Henry Christensen, at diskussionerne imellem hr. Poul Møller og hr. Henry Christensen i dag i påfaldende grad minder om de diskussioner, som det ærede medlem hr. Henry Christensen og jeg havde for knap et år siden her i tinget efter afgiftsforhøjelserne i marts måned sidste år.

Det, der er den egentlige anledning til, at jeg har bedt om ordet, var en bemærkning fra hr. Baunsgaard, der sagde, at det var hans ærlige og redelige overbevis-