

[Handelsministeren.]

Begrundelsen, som det ærede medlem spørger mig om, er, at en frigørelse af kapitalbevægelser ville indebære risiko for, at der under ustabile økonomiske forhold her i landet eller i udlandet ville blive udløst spekulative kapitalbevægelser; som kunne medføre en alvorlig belastning af valuta-reserverne. I denne henseende hører indskud i pengeinstitutter til de særlig risikobetonede former for kapitalbevægelser, idet der her er tale om kapital, som kan frigøres og omplaceres uden varsel.

Mulighederne for at føre en selvstændig dansk økonomisk politik vil blive alvorligt svækket, såfremt import og eksport af kapital ikke må underkastes restriktioner; og så længe der ikke eksisterer et frit internationalt kapitalmarked, må de gældende restriktioner over for kapitalbevægelser af denne art mellem Danmark og udlandet derfor anses for absolut nødvendige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Aksel Larsen* til finansministeren:

„Agter ministeren at foranledige udvidet og skærpet kontrol med selvangivelserne af indkomst og formue for kalenderåret 1965?“

Aksel Larsen: Jeg har i december haft lejlighed til i folketinget, og jeg har senere haft lejlighed til det i et folketingsudvalg, at henstille til finansministeren, at man gjorde noget måske lidt usædvanligt for at sikre, at selvangivelserne i dette år bliver så godt udfyldt som muligt, og at man får størst mulig kontrol med, at der selvangives de rigtige indkomster. Jeg har tilladt mig at foreslå, at man foretog en kritisk gennemgang af et langt større antal selvangivelser, end det sædvanligvis er tilfældet. F. eks. har jeg sagt, at man jo ved stikprøver kunne undersøge hver femte selvangivelse kritisk; men jeg må indrømme, at det kan virke som en straffeforanstaltning, og at det vel var rimeligt, om man i forvejen underrettede skatteyderne om en sådan ekstra kritisk gennemgang af selvangivelserne med større risiko for, at man fik tag i dem, der „glemmer“ at anføre indkomster. En sådan advarsel til skatteyderne var vel rimelig, og

jeg har derfor også sagt, at det måske var en idé, om man på forskellig måde fra regeringens eller skattevæsenets side gjorde opmærksom på, at nu agtede man at gå skarpere til værks end hidtil, omend inden for den eksisterende kontrollovs rammer. Jeg har antydnet, at man f. eks. kunne sætte annoncer i dagspressen — hvilket ville glæde den hændende dagspresse meget — hvorved man gjorde opmærksom på, at nu skulle folk passe på at få det hele med. Det kunne vel også gøres igennem radio eller fjernsyn eller på anden måde, og det kan naturligvis også gøres ved en erklæring af finansministeren her i tinget. Nu er vi imidlertid lige i sidste del af januar, så det er på høje tid, hvis der overhovedet skal gøres noget i den retning.

Jeg erkender, at direktiver om en mere kritisk gennemgang af selvangivelserne naturligvis kan gives, men jeg synes, det var rimeligt, om man benyttede lejligheden til at fortælle offentligheden, hvis man har sådanne hensigter. Det kunne jo være, at man så undgik sådanne kedelige tilfælde som dem, hvor skatteydere i god eller ond tro har glemt at opføre honorarer, de har fået i forskellige selskaber. Det kunne jo være, man kunne undgå den slags, selv om jeg med det samme må tilføje, at jeg tror ikke, at det, man kalder skattesnyderi, er foregået i det helt store omfang på denne måde.

Finansministeren (Henry Grønbaun): Jeg takker for spørgsmålet. Det er klart, at det er af den allerstørste interesse, at skatteligningen bliver foretaget så grundigt og så effektivt som overhovedet muligt.

Selve arbejdet med skatteligningen er jo efter loven overladt til de kommunale ligningsmyndigheder og til skatterådene, og det påhviler statens ligningsdirektorat og amtsligningsinspektoraterne at føre tilsyn med, at skatteansættelserne sker på behørig måde over hele landet.

Alle disse myndigheder har i kontrolloven de fornødne beføjelser til at foretage de undersøgelser og indhente de oplysninger, som de finder nødvendige. Det tror jeg nok man må understrege. Jeg går også ud fra, at hr. Aksel Larsen også er klar over dette og indforstået med det. Det er vistnok ikke