

[Statsministeren.]

melse mellem det, det radikale venstre søger med VR-forhandlingerne, og det, regeringen søger med sine oplæg.

Den ærede radikale ordfører gik lidt videre i vore drøftelser om, hvorledes man gennem en finanspolitisk vurdering og et finanspolitisk oplæg kan komme nærmere ind på livet af de aktuelle problemer, der skal løses, og det ærede medlem opfordrede os til at fremlægge tingene i merværtdiudvalget. Det synes jeg er rigtigt og forstandigt; jeg er glad for, at det ærede medlem siger det, for hvor oplysningerne skal gives, er jo noget, regeringen ikke kan bestemme. Jeg synes, det er fornuftigt at gøre det på den måde, den ærede radikale ordfører synes det bør gøres.

Hvad angår antiinflationsudvalget og skattesystemet, er der heller ikke nogen uenighed mellem os. Det var ikke min tanke, at vi skulle overlade til antiinflationsudvalget at afgøre, hvad kommende tiders nødvendige skattereformer skal gå ud på. Min mening var netop, at antiinflationsudvalget skulle undersøge, om der i vore skattesystemer her i landet ligger særligt danske årsager, der fremmer inflationen; det mener jeg der gør; men som jeg sagde i går, jeg skal ikke præjudicere undersøgelsen, men håber, at antiinflationsudvalget vil tage disse spørgsmål op.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen synes næsten at have glemt, hvad det var for et parti, han sprængte sig ud fra, da han dannede SF. Det var lige ved at blive til, at det var socialdemokratiet; det måtte jeg gøre en spagfærdig indsigelse imod, og jeg vil gerne gentage den her. Det ærede medlems glemsel er ikke vor. Det var efter 30 års tjeneste i den kommunistiske bevægelse, at det ærede medlem splittede SF ud, det var ikke fra socialdemokratiet, han gjorde det.

Den ærede ordfører for liberalt centrum gjorde nogle bemærkninger om forsvarsforholdene, som ikke blev besvaret i går, og jeg skal gerne besvare dem her. Den problemstilling, det ærede medlem stillede op, gik ud på, at forsvarsberedskabet ikke bør forringes, men at på den anden side den lange tjenestetid er et alvorligt indgreb i friheden for den gruppe mennesker, den rammer, og at det derfor kunne være fornuftigt at undersøge, om man ved at in-

tensivere uddannelsesmetoderne, suppleret med anskaffelse af mere effektivt materiel, kunne formindske denne tjenestetid. Det er et rimeligt spørgsmål at stille op, og jeg har da også forstået på forsvarsministeren, at det er problemer, der allerede er taget op i det forsvarspolitiske udvalg, og at man er helt opmærksom på den problemstilling, det ærede medlem hr. Niels Westerby her har rejst.

Udenrigsministeren (*Per Hækkerup*): Til det ærede medlem hr. Poul Hartling vil jeg kun gøre den ene bemærkning, når det ærede medlem fastholder venstres markeds politik, en dansk enegang ind i fællesmarkedet, og siger, at denne er begrundet i det, vi ser klarere og klarere, nemlig forskelsbehandlingen af vor eksport, så må jeg sige, at denne forskelsbehandling for vor eksport lige fuldt ville være til stede, selv om vi var medlem af fællesmarkedet; så ville forskelsbehandlingen blot ramme os inden for EFTA.

Det, der er ulykken for os, er selve markedsopdelingen, tvedelingen af Europa, og det overvindes ikke ved, at vi udmelder os af EFTA og går ind i fællesmarkedet. Ulykken overvindes kun, når de to markedsdannelse bliver sluttet sammen til én, og derfor bør vore bestræbelser rettes imod, at dette skal ske. Det forstår jeg også vi er enige om, men jeg ville blot gøre denne bemærkning, fordi det ærede medlem og det ærede medlems parti ikke må tro, at vi undgik forskelsbehandlingen, hvis vi fulgte det ærede medlems vej; så fik vi bare forskelsbehandlingen på et marked, hvor vi afsætter 47 pct. af vor eksport, medens vi nu får forskelsbehandlingen på et marked, hvor vi afsætter 28 pct. af vor eksport. Og jeg er bange for, at det ville betyde, vi kom fra asken og i ilden.

Til det ærede medlem hr. Baunsgaard vil jeg gerne sige, at jeg allerede i går gjorde rede for, at vi naturligvis også er parat til at drøfte NATO-problemerne, men jeg pegede på den karakter, som en sådan drøftelse nødvendigvis kun kunne få, fordi den egentlige politiske drøftelse af NATO-problemerne først kan finde sted, når vi kender de politiske forudsætninger, der vil komme til at gælde på det tidspunkt, hvor en afgørelse om fortsat dansk medlemskab