

[Finansministeren.]

man drøfter det i forbindelse med en skatte-reform. Men forholdet er jo — modsat det, det ærede medlem hr. Foged gjorde gældende her — at hvis vi får skattereformen igennem ret hurtigt, så skal ændringen i lønmodtagerfradraget med i ligningsloven for at være gældende for det følgende skatteår. Det er det, der er et af problemerne, og som gør, at jeg heller ikke selv helt præcis ved, hvordan man skal bære sig ad. Men regner man ikke med, at skatte-reformen kan komme igennem inden for en rimelig tid, så ligger det naturligvis lidt anderledes. Der er vel ikke andet for end i udvalget at se på, om man kan få en lille smule klarhed over dette problem, måske også i forbindelse med det, der skal foregå i det udvalg vedrørende den almindelige omsætningsafgift, der nu bliver nedsat. Men jeg er altså i og for sig enig i, at man, som også andre har givet udtryk for det, kan se det som et spørgsmål, der må gå ind i sammenhæng med den øvrige skattereform.

Hvad angår det fradrag for fiskere, der er foreslået, kan jeg ikke se det rimelige i, at man skulle tage en speciel gruppe ind i ligningsloven. Vi har jo ligningsmyndighederne til at tage eventuelle særlige hensyn, og netop når man har det synspunkt, som jeg forstod det ærede medlem hr. Foged har, nemlig at man så vidt muligt skal undgå standardfradrag, så forstår jeg slet ikke, at det ærede medlem vil have dette med ind i ligningsloven. Det andet system giver dog — selv om det, det skal indrømmes, også når det er ligningsmyndighederne, der fastsætter det, bliver et standardiseret fradrag for den pågældende gruppe — bedre muligheder for netop at tage hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende inden for den enkelte arbejdsgruppe. Det er jo også derfor, man hidtil har løst disse problemer på den måde, at det var ligningsmyndighederne, der fastsatte, hvor meget det var berettiget at trække fra for disse forskellige grupper. Jeg tror, det er det rigtige. Så kan man få en reel diskussion om, hvorvidt disse fradrag er fastsat til de rigtige beløb.

Jeg har haft nogle drøftelser med fiskerne, både med arbejdsgiversiden og med arbejdersiden, og under disse drøftelser har man rejst det spørgsmål, om problemet eventuelt kunne løses ved, at man lod fiskerne gå ind

under den særlige sømandsbeskatning. Der er ikke fremsat forslag om det, hverken fra arbejdsgiverside eller fra arbejderside, men tanken har været rejst under disse drøftelser, først fra arbejdsgiverside, og jeg har lovet at se på, om der er en mulighed for at løse fiskernes problem ad den vej.

Med hensyn til lejeværdien forstår jeg, at man fra vestres side anerkender det, der er foreslået i lovforslaget, som rimeligt. Med hensyn til de nye tal, da skal jeg naturligvis bestræbe mig for at få disse frem til udvalget så hurtigt som overhovedet muligt, når de foreligger fra vurderingsmyndighederne.

Spørgsmålet om de fredede bygninger ved modernisering kan jeg ikke her på stående fod tage stilling til, men det kan man jo også se på i udvalget.

Hvad angår spørgsmålet ejere og lejere, vil jeg gerne gøre nogle mere almindelige bemærkninger. Der er jo almindelig enighed om, efter hvad jeg har forstået af debatten i dag, at det forslag, der er fremsat af det udvalg, der var nedsat med det formål at finde ud af, hvordan man skulle løse problemet vedrørende forskellen mellem ejere og lejere med hensyn til beskatning, ikke duer. Det er ikke noget godt forslag; det er ikke godt af flere grunde.

For det første måske fordi man her foreslår et nyt fradrag på en tid, da vi alle sammen er indstillet på at komme væk fra alle disse fradrag, og for det andet fordi fradraget gives til både ejere og lejere. Man kunne synes, at det var mere rimeligt — som det også blev sagt heroppefra — at tage den ene gruppes status som udgangspunkt og så se på, hvad der skal gøres for den anden gruppe. Man kunne jo tage lejernes status som udgangspunkt og se på, hvad der så skulle gøres for ejerne. Det synes jeg egentlig var en ganske fornuftig betragtning. Jeg husker ikke i øjeblikket, hvem det var, der fremførte den, men det vigtigste er jo også, at betragtningen er fremsat. Men hvad fører denne betragtning til? Jeg synes, den er rigtig. I stedet for at udbetale disse ca. 200 mill. kr. — jeg tager det i runde tal, men jeg har de nøjagtige, hvis man ønsker dem — til ejerne og 300 mill. kr. til lejerne kunne man jo sige: ja men det, vi skal interessere os for, er differencen mellem disse to beløb. Der er jo ingen mening i, at både ejere og