

**Haustrup Clemmensen:** Den højtærede minister har nu gjort nogle bemærkninger bl. a. vedrørende den del af lovforslaget, der vedrører en- og tofamilieshusenes indehavere. Det forekom mig, at hele ånden og mentaliteten i disse bemærkninger var lidt præget af den indstilling, at det gode, jeg gerne vil, det gør jeg ikke, og det onde, jeg ikke vil, det gør jeg.

Det må være naturligt ganske enkelt at spørge den højtærede minister, om de ord, hvormed fremsættelsen slutter: at dette lovforslag anbefales til en hurtig og villig behandling, stadig gælder. Gælder de også efter de fremsatte udtalelser og også vedrørende en- og tofamilieshusreglerne? Er det et rimeligt forslag — det må man vel gå ud fra, når den høje regering har fremsat det — er det stadig et forslag, som bør nyde fremme i den form, det her har fået? Eller er det ministerens opfattelse, at udvalget skal søge at finde frem til en helt anden løsning på disse problemer end den, den høje regering for få dage siden har anbefalet folketinget at gennemføre? En anelse klarhed på disse områder måtte vel være at foretrække.

**Axel Sørensen:** Ja, jeg beder den højtærede finansminister undskylde. Vi behandler jo her forslaget til ligningslov, der i dag for første gang debatteres under den nuværende finansminister, og derfor fremdrog jeg § 27 i ligningsloven. Jeg pegede blot på, at disse regler i forbindelse med den nye ejendoms-kuldvurdering ville stille de nyetablerede ugunstigt, og jeg bad den højtærede finansminister prøve at finde frem til en ajourføring i anledning af den forhøjelse, man påregner for de nyetablerede, der første gang kommer i eget erhverv, og som har store uddrag på deres gældsbyrder. Det beder jeg om sagt om at man kigger på.

Med hensyn til lønmodtagerfradraget på 400 kr. hvis forhøjelse til 800 kr. man her diskuterer, må man jo erindre sig, at der for den overvejende part af lønmodtagerne gives fradrag med lønmodtagerfradrag B, der jo ofte kommer op i nærheden af de 800 kr. Hvis man går over til et fast fradrag på 800 kr., forenkler man hele ligningsarbejdet med disse fradrag, der jo forekommer i en mangfoldighed på selv-

**Aksel Larsen:** Jeg har forstået den højtærede minister sådan, at han i virkeligheden er enig i de synspunkter, jeg har fremført ved denne lejlighed, og som jeg har fremført så ofte før, synspunkter, som også er fremført af det ærede medlem hr. Holger Eriksen, og som går ud på, at i virkeligheden burde spørgsmålet om, hvor man bor, være skatten uvedkommende, at ejendomsskemaet burde afskaffes, og at der altså burde være ligestilling mellem ejere og lejere på den måde, at ejerne ikke fik denne skattelettelse, fordi de var ejere. Jeg har forstået, at ministeren stort set er enig i disse synspunkter. Så kan jeg kun sige, omend med et betydelig andet tonefald end de ærede medlemmer hr. Foged og hr. Haustrup Clemmensen, at så synes jeg, ministeren enten skulle komme med forslag i denne retning eller i det mindste komme til udvalget med en skitse til problemets løsning.

Den højtærede minister siger ganske vist, at det er uhyre kompliceret, og han nævner en masse forhold, der gør det kompliceret; men man kan også nævne for mange, og man kan også konstruere problemer, hvor der ingen er. Ministeren siger, at det bliver jo meget svært med terminsrenterne, for hvis man har ret til at fradrage renter af egen privat gæld, så kan man ikke nægte folk ret til at fradrage renter af gæld på hus. Nej, det er jeg ganske enig med ministeren i, men så kan man jo ophæve retten til at fradrage renter af privat gæld; så når man i det væsentlige den ligestilling mellem ejere og lejere, som bør tilstræbes, og så får man formentlig begrænset afbetalingshandelen ganske betydeligt; det kunne jo være, det hjalp en lille smule på det forbrug, regeringen er så bekymret for. Det er ikke renterne af den øvrige private, om jeg så må sige løse gæld, der er det store problem; det er renter af gæld i fast ejendom, i eget hus, der er det store problem, og det skal man altså ikke komplicere ved at sige, at det kan vel ikke afskaffes, hvis vi lader det andet bestå. Vi skal ikke lade noget af det bestå.

Ministeren siger, at det kan være svært for administrationen at sondre mellem erhvervsmæssig gæld og privat gæld i et hus. Jeg tror ikke, det er svært, og jeg vil gerne præsenteres for administrationens konkrete argumenter for, at dette er svært. Jeg tror ikke, det er svært; det forekommer mig, at