

[Ib Thyregod.]

kapitalvindingskat, vi her beskæftiger os med, gentagne gange er blevet udsat for ændringer, både for så vidt angår aktier, og navnlig for så vidt angår fast ejendom. Det medfører en usikkerhed for dem, der køber fast ejendom og aktier. Det forekommer mig også at være noget uheldigt, at man har valgt ikrafttrædelsestidspunktet den 6. oktober. Jeg forstår vel det synspunkt, der ligger bag, at salg, der finder sted efter ikrafttrædelsestidspunktet, skal belastes med den højere afgift; men det er jo lidt uheldigt, at man inden for det samme regnskabsår skal anvende to forskellige former for lovgivning på salg før og efter denne dato.

Til sidst en bemærkning om aktiecertifikater, som jo for så vidt ikke direkte er omtalt i lovforslagene, men hvor der, så vidt jeg ved, gør sig det særlige gældende, at en person, der ejer et aktiecertifikat, kan risikere, når han sælger dette, at blive beskattet ikke alene af det udbytte, der er fremkommet, men også af den kursavance, den kursopskrivning, der har fundet sted på hans aktiecertifikat i den tid, han har haft det, også selv om han har haft det i mere end de 2 år. Denne urimelighed mener jeg også man bør se nærmere på.

Principielt må jeg altså på mit partis vegne gøre gældende, at disse lovforslag må siges at være uheldige, fordi de rammer opsparingen, navnlig den opsparing, der søger at sikre sig mod inflationen, og derigennem kommer til at virke som en form for beskatning på inflation.

Haunstrup Clemmensen: Det foreliggende lovforslag om ændring af lov om særlig indkomstskat vedrører først og fremmest to forhold. For det første en meget betydelig skærpelse af selve beskatningen af aktiehandler. Vi er modstandere af denne beskatning og derfor også af skærpelsen. For det andet en udvidelse af mulighederne for at beskatte såvel spekulations- som erhvervsgevinster ved salg af fast ejendom oppebåret af personer, der er bosiddende i udlandet. Disse bestemmelser er det konservative folkeparti tilhænger af, og vi kan tilsige vor medvirken til at søge dette problem løst.

I forbindelse med denne lovgivnings del

om beskatning af aktiehandler vil jeg minde om, at det ikke er spekulationshandel, at det ikke er erhvervsmæssig handel, at det ikke er handel med aktier, hvis det er sket inden for 2 år efter den første erhvervelse, der her er tale om. Det er altså noget i allerhøjeste grad legitimt, der ikke har noget som helst med spekulation eller arg kapitalisme at gøre. Jeg synes, man skulle erindre sig visse ting netop for disse spørgsmåls vedkommende, når man ser, hvad det er, det danske samfund i disse år har behov for. Der er et væsentligt behov for yderligere investeringer i erhvervslivet, for at skaffe nye arbejdspladser, for at skabe større konkurrenceevne og derved højere levestandard. Og det konservative folkeparti har yderligere i høj grad et ønske om, at flere bliver ejere i dette land, at flere også gennem aktiebesiddelse får mulighed for at være direkte medindehavere af erhvervsvirksomhederne.

På denne baggrund finder vi det skuffende, at regeringspartiet ikke blot oprettholder, men yderligere forøger sin aktiefjendtlige indstilling. Vi tror, det er det stik modsatte, der er behov for, og den højtærede finansminister kan efter vor opfattelse ikke med rimelighed gøre gældende, at det er af provenumæssige grunde, han drager i felten på dette område. Tværtimod. I forvejen beskattes aktieskabernes udbytter og beskattes kraftigt. Det er yderligere således, at udbyttet af aktierne, udbetalt til aktionærerne, derudover beskattes. Når dertil så yderligere kommer, at aktiebesiddelsen formuebeskattes, og at aktier, der overdrages ved arv eller gave, også bliver pålagt afgift, så synes jeg ærligt og redeligt, at den højtærede finansminister har fået, hvad der tilkommer staten og ham på dette felt, og at man passende kunne afstå fra yderligere glubskhed. Jeg tror derfor, man skal erkende, at der ikke er saglig baggrund for at skærpe denne del af kapitalvindingslovgivningen, der jo derudover, som allerede fremhævet af det ærede medlem hr. Ib Thyregod, indeholder en række administrative problemer, hvad der gør den endnu mere betænkelig set fra det konservative folkepartis synspunkt.

Den anden del af lovforslaget ser vi derimod som nævnt på med velvilje; vi finder, den er rimelig og velbegrunnet. Vi ser ikke