

## [Haunstrup Clemmensen.]

nogen som helst anledning til, at de borgere, der ved fraflytning til udlandet forsøger at stille sig i en skattemæssig gunstig stilling, ikke skal komme i statens søgelys, og at man ikke skal forsøge med de lovgivningsmidler, der står til rådighed, at få de afgifter ind, som på tilsvarende måde skulle betales af andre, der forbliver i landet. På dette område kan vi altså tilsige en saglig medvirken, hvorimod vi er modstandere, hvad angår det førstnævnte område, der jo også har indvirkning på spørgsmålet vedrørende investeringsforeninger, idet vi erkender, at reglerne selvfølgelig må være ensartede. Vi finder, at det er en aktiefjendtlig indstilling, der gives udtryk for på et tidspunkt, da landets økonomi tilsiger det stik modsatte.

A. C. Normann: Det radikale venstre deler den opfattelse, som vist efterhånden de fleste borgere her i landet har, at en skat på arbejdsfri indtægter, også ved aktiesalg, er en retsindig skat sammenlignet med andre skatteobjekter. Som jeg havde lejlighed til at nævne det i går her i det høje ting, ernetop kapitalvindingsskatten medvirkende til at gøre gode afskrivningsregler berettigede, for derigennem får det offentlige ved siden af formuesskatten en skat af de ellers skattefrie formuestigninger, som store afskrivninger kan medføre for folk, der realiserer deres formuegoder, førend disse rigtig er begyndt at give afkastning. Jeg nævner det for at få lejlighed til at tilføje den følgeslutning, at hvis man ønsker at bevare gode afskrivningsregler, så bør man også være villig til at være med til at have en kapitalvindingsbeskatning.

Jeg er imidlertid reserveret over for den forhøjelse, der her er tale om. Det er jo formelt set en meget betydelig forhøjelse, nemlig 50 pct., selv om forhøjelsen er ubetydelig som konjunkturpolitisk instrument, idet der jo ikke er ret mange penge i dette forslag. Men jeg er reserveret, dels fordi den tredjedel, som hidtil ikke har været beskattet, har kunnet betragtes som en slags konjunkturtillæg, der sigter imod at hindre skat på inflation, dels og navnlig fordi man efter min mening nu igen er i gang med at ville favorisere aktier, som vi dog alle må være interesserede i at folk tør sætte penge i og spare op i, ikke mindst når man, som til-

fældet er i mit parti, finder det ønskeligt at gøre det muligt for de flest mulige jævne sparere at blive medejere af og solidariske med produktionsapparatet.

Aktier er bedre end deres rygte, og nu gik vi i sidste samling den stik modsatte vej med de andre kapitalvindingsbeskattede objekter i forhold til det her foreslåede. En- og tofamilieshuse på under 1.400 m<sup>2</sup> blev helt fritaget, den såkaldte anskaffelsespris er blevet hæftet til den ny vurdering, hvad der også betyder en lempelse for adskillige, og endelig arbejder jo den nye lov med de store skattefrie fradrag på 40 pct. + 6 pct. årlig + 40.000 kr.; man har altså friholdt en bred sikkerheds- og konjunkturmargen, der holder et meget, meget stort antal af handler skattefrie.

Nu skal det jo i den forbindelse retsindigvis nævnes, at én fordel har beskatningen af gevinster ved salg af aktier, når vi taler om forskelsbehandlingen af de forskellige skatteobjekter, og det er den, at tab på aktier til gengæld må trækkes fra, så vidt jeg ved på den måde, at det trækkes fra i den særlige indkomst, hvis i øvrigt man har en sådan det pågældende år, og hvis man ikke har det, da i indtægten, og det er jo ikke tilfældet for de andre områder.

Men hele det sammenligningsgrundlag, der her har været fremdraget, og som jeg nu også har nævnt, synes jeg bør tages op til en nøjere betragtning i en udvalgsbehandling, under hvilken det radikale venstre reserverer sig sit standpunkt. Det gør vi også over for ledsageforslaget vedrørende beskatningen af indskud i investeringsforeninger, hvor jeg går ud fra, at der vil blive anlagt det synspunkt af de forskellige partier, at skal vi have den første forhøjelse, ja, så går man formentlig også med til ledsageforslaget, og skal vi ikke have den, ja, så må ledsageforslaget bortfalde.

Endelig vil jeg gerne sige, at vi i det radikale venstre gerne vil være med til at gennemføre de øvrige ændringer, ændringerne vedrørende danske, der bor i udlandet; jeg synes, at den højtærede finansminister har haft en overordentlig heldig hånd ved udformningen af bestemmelserne, der bedre end hidtil sikrer, at danske, der bor i udlandet, men ejer ejendom i Danmark, som de kan have betydelige fortjenester på, kommer til at betale skat af dem.