

[Niels Westerby.]

valget, men det er det sidst afholdte folke-  
tingsvalg.

Jeg stiller så det spørgsmål: hvad så med  
en anmeldelse, som har fundet sted i folke-  
tinget imellem det sidst afholdte folketings-  
valg og udskrivningen af et valg? I øjeblik-  
ket har en anmeldelse den virkning, at man  
kan stille op til folketingsvalget uden at  
indsamle underskrifter. Det har den ikke  
efter lovforslaget, man skyder i virkelig-  
heden tiden længere tilbage og knytter en  
mere begrænset virkning til anmeldelsen af  
partiet end efter den gældende lov. Man giver  
skærpede regler med tilbagevirkende kraft.  
Det er ikke, fordi jeg vil pukke på det, men  
her er virkelig noget, som jeg tror det er  
værd at hæfte sig ved. Det er nemlig meget  
farligt i et retsdemokrati at give bestem-  
melser med tilbagevirkende kraft. Det er  
altid meget farligt ikke at hæge om dette  
princip: ikke at give bestemmelser tilbage-  
virkende kraft.

Selv om jeg meget nødig vil gøre syns-  
punktet gældende i denne debat, tror jeg,  
det er rigtigt at gøre opmærksom på det.  
Den tanke kunne måske strejfe mig, at det  
er vel ikke sådan, at der i de gamle partier  
er ængstelse for liberalt centrum, at man vil  
lave et hurtigt valg, således at de fornødne  
underskrifter ikke kan nå at blive samlet,  
så liberalt centrum ikke kan stille op? Jeg  
siger ikke, det er sådan, men jeg kunne jo  
spørge, om ikke en sådan ængstelse kunne  
være drivkraften i udformningen af denne  
bestemmelse. Jeg tror, man skal se på dette  
i udvalget. Jeg vil i hvert fald meget anmode  
om, at princippet om ikke at lave bestem-  
melser med tilbagevirkende kraft bliver  
holdt i hævd og ære i lovgivningsarbejdet  
her i det høje ting.

**Indenrigsministeren (Hans Hækkerup):**  
Jeg takker de ærede ordførere, som næsten  
undtagelsesfrit har givet udtryk for, at man  
nu i et udvalg må i gang med arbejdet med  
de to lovforslag for at søge dem fremmet  
mest muligt, også af hensyn til det fore-  
stående kommunale valg. Jeg er ganske  
enig i, at det vil være rigtigt, at udvalget —  
efter at have afgivet betænkning om disse  
lovforslag og efter deres gennemførelse —  
fortsætter arbejdet med den kredsmlæg-  
ning, som vi alle ved er nødvendig. Da tiden

imidlertid er så stærkt fremrykket, skal jeg  
kun knytte kommentarer til ganske enkelte  
af de fremsatte bemærkninger.

Til det ærede medlem hr. Harald Nielsen  
og andre ærede ordførere vil jeg først sige,  
at jeg er særdeles villig til i udvalget at  
diskutere spørgsmålet om formuleringen af  
bestemmelsen om det tyske mindretals ret-  
tigheder.

Til det ærede medlem hr. Jens Chr.  
Christensen vil jeg sige, at jeg ikke er enig i  
flertallet af de indvendinger, det ærede  
medlem rejste, og hvis begrundelse jeg  
meget vel forstod. Der er dog et enkelt  
punkt, som jeg tror vi med fordel kan dis-  
kutere i udvalget, nemlig spørgsmålet om  
stedfortræder.

Det ærede medlem hr. Haunstrup Clem-  
mensen nævnte et spørgsmål, jeg mener vi  
ubetinget bør diskutere, nemlig spørgsmålet  
om udsendte diplomaters ret til at stemme.  
Jeg vil dog gøre det ærede medlem op-  
mærksom på, at vil man gå videre end til  
de udsendte diplomater, kan der blive tale  
om et afgrænsningsspørgsmål, som er uhyre  
vanskeligt.

Flere ærede medlemmer, deriblandt det  
ærede medlem hr. Baunsgaard, interesserede  
sig for placeringen af Fladså kommune i  
Næstved eller Præstø og pegede med rette  
på, at vi her lægger en storkommune til den  
store valgkreds og derved fratager den min-  
dre valgkreds en del af dens område. Jeg vil  
imidlertid tro — det er også baggrunden for,  
at lovforslaget har fået den formulering, det  
har — at den overvejende stemning i kom-  
munen vil være for at komme til Næstved,  
men det er klart, at det spørgsmål som et-  
hvert andet spørgsmål er åbent til debat  
i udvalget.

Det ærede medlem hr. Poul Dams prin-  
cipielt interessante betragtninger kunne  
godt friste til en imødegåelse. Han ved, at  
vi er hamrende uenige, selv om jeg erkender,  
at han fremstiller sit synspunkt på den mest  
charmerende, tilforladelige og ind i sindet  
luskende måde.

Det ærede medlem hr. Iver Poulsen går  
jeg mere direkte på. Han ved, at vi også er  
ganske uenige, og at han aldrig kommer  
nogen vegne med mig.

Det ærede medlem hr. Niels Westerby er  
langt den farligste. Jeg komplimenterer  
det ærede medlem, fordi han har fundet